

RI.271.1.1.2020

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
NA REALIZACJĘ ZADANIA**

„Utworzenie Otwartych Stref Aktywności w Gminie Mińsk Mazowiecki”

**A. Budowa Otwartej Strefy Aktywności przy Szkole Podstawowej w Starej
Niedzialce**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843 ze zm.) Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego na wykonanie przedmiotowego zadania wybrano ofertę złożoną przez:

**Przedsiębiorstwo Usługowe
REMAX Jacek Zwierz
Dłużew 35 A
05-332 Siennica**

Zaoferowana przez Wykonawcę cena brutto wynosi: **219 468,77 zł.**

Udzielony okres gwarancji: **60 miesięcy**

Termin płatności faktury: **21 dni**

Termin rozpoczęcia czynności naprawczych: **3 dni**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SIWZ. Na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert została uznana jako najkorzystniejsza i otrzymała spośród wszystkich ważnych ofert najwyższą liczbę **100 punktów**.

Ww. oferta jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informacja o złożonych ofertach:

Lp	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Okres gwarancji (w miesiącach)	Rozpoczęcie czynności naprawczych (w dniach)	Liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę wyliczona będzie wg wzoru: $K = K_c + K_g + K_n$
		K_c - liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Cena oferty brutto”	K_g - liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Okres gwarancji”	K_n - liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Rozpoczęcie czynności naprawczych”	
1.	P.P.H.U. „TOSIA” Karol Zyśk ul. Nurska 33 07-320 Małkinia Górna	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
2.	FHU HUSE Sebastian Hulbój ul. Zielona 6 43-300 Bielsko-Biała	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
3.	NOVUM Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Bolesława Chrobrego 1 12-100 Szczytno	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
4.	Apis Polska Sp. z o.o. ul. 3 Maja 85 37-500 Jarosław	248 674,60 zł	60	7	82,95 pkt
		52,95	25 pkt	5 pkt	
5.	DRO-MAR Marcin Drózd ul. Prózna nr 5 lok. 25 00-107 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
6.	FIRMA TRANSPORTOWO- BUUDOWLANA VOYAGER Zygmunt Morgaś ul. Gryczana 16 26-600 Radom	227 549,99 zł	60	3	97,87 pkt
		57,87	25 pkt	15 pkt	
7.	NOBA-exim Bartłomiej Norkowski Kawęczyn 1 87-123 Dobrzejewice	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
8.	INTERTORG Spółka cywilna Paweł Bożek, Daniel Marcinik ul. Stojatowskiego 6 38-500 Sanok	286 031,40 zł	60	3	86,04 pkt
		46,04	25 pkt	15 pkt	
9.	Active Time Marcin Taczański ul. Wojciechowska 7F 20-704 Lublin	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
10.	Usługi Sprzętem Specjalistycznym	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			

	Joanna Adamczyk Jastrzębia 99B 26-631 Jastrzębia				
11.	HERKULES Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Pogorska 34 C 32-500 Chrzanów	271 629,30 zł	60	7	78,47 pkt
		48,47 pkt	25 pkt	5 pkt	
12.	HESIA A. Bakiera Ł. Borowiec s.c. ul. Różana 13 A 05-126 Nieporęt	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
13.	A&M PARTNERS Adam Bujakiewicz ul. Ostrobramska 101 lok. 210 04-041 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
14.	Przedsiębiorstwo Usługowe REMAX Jacek Zwierz Dłużew 35 A 05-332 Siennica	219 468,77 zł	60	3	100 pkt
		60 pkt	25 pkt	15 pkt	
15.	SORTED Sp. z o.o. ul. Wschodnia 27 B Chyliczki 05-500 Piaseczno	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

B. Budowa Otwartej Strefy Aktywności przy Szkole Podstawowej w Stojadłach

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego na wykonanie przedmiotowego zadania wybrano ofertę złożoną przez:

**Przedsiębiorstwo Usługowe
REMAX Jacek Zwierz
Dłużew 35 A
05-332 Siennica**

Zaoferowana przez Wykonawcę cena brutto wynosi: **146 861,93 zł.**

Udzielony okres gwarancji: **60 miesięcy**

Termin płatności faktury: **21 dni**

Termin rozpoczęcia czynności naprawczych: **3 dni**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SIWZ. Na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert została uznana jako najkorzystniejsza i otrzymała spośród wszystkich ważnych ofert najwyższą liczbę **100 punktów**.

Ww. oferta jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informacja o złożonych ofertach:

Lp	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji (w miesiącach)	Rozpoczęcie czynności naprawczych (w dniach)	Liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę wyliczona będzie wg wzoru: K = K_c+K_g+K_N
		K _c - liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Cena oferty brutto”	K _g - liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Okres gwarancji”	K _N - liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Rozpoczęcie czynności naprawczych”	
1.	P.P.H.U. „TOSIA” Karol Zyśk ul. Nurska 33 07-320 Małkinia Górna	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
2.	FHU HUSE Sebastian Hulbój ul. Zielona 6 43-300 Bielsko-Biała	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
3.	NOVUM Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Bolesława Chrobrego 1 12-100 Szczytno	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
4.	Apis Polska Sp. z o.o. ul. 3 Maja 85 37-500 Jarosław	157 519,63 zł	60	7	85,94 pkt
		55,94 pkt	25 pkt	5 pkt	
5.	DRO-MAR Marcin Drózdź ul. Próżna nr 5 lok. 25 00-107 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
6.	FIRMA TRANSPORTOWO- BUDOWLANA VOYAGER Zygmunt Morgaś ul. Gryczana 16 26-600 Radom	158 054,99 zł	60	3	95,75 pkt
		55,75 pkt	25 pkt	15 pkt	
7.	NOBA-exim Bartłomiej Norkowski	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			

	Kawęczyn 1 87-123 Dobrzejewice				
8.	INTERTORG Spółka cywilna Paweł Bożek, Daniel Marcinik ul. Stojalowskiego 6 38-500 Sanok	170 577,86 zł	60	3	91,66 pkt
		51,66	25 pkt	15 pkt	
9.	Active Line Marcin Taczański ul. Wojciechowska 7F 20-704 Lublin	151 140,16 zł	60	3	98,30 pkt
		58,30	25 pkt	15 pkt	
10.	Usługi Sprzętem Specjalistycznym Joanna Adamczyk Jastrzębia 99B 26-631 Jastrzębia	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
11.	HERKULES Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Pogorska 34 C 32-500 Chrzanów	186 981,13 zł	60	7	77,13 pkt
		47,13 pkt	25 pkt	5 pkt	
12.	HESIA A. Bakiera Ł. Borowiec s.c. ul. Różana 13 A 05-126 Nieporęt	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
13.	A&M PARTNERS Adam Bujakiewicz ul. Ostrobramska 101 lok. 210 04-041 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
14.	Przedsiębiorstwo Usługowe REMAX Jacek Zwierz Dłużew 35 A 05-332 Siennica	146 861,93 zł	60	3	100 pkt
		60 pkt	25 pkt	15 pkt	
15.	SORTED Sp. z o.o. ul. Wschodnia 27 B Chyliczki 05-500 Piaseczno	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

C. Budowa Otwartej Strefy Aktywności przy Szkole Podstawowej w Zamieniu

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego na wykonanie przedmiotowego zadania wybrano ofertę złożoną przez:

INTERTORG Spółka cywilna
Paweł Bożek, Daniel Marcinik
ul. Stojałowskiego 6
38-500 Sanok

Zaoferowana przez Wykonawcę cena brutto wynosi: **168 581,33 zł.**

Udzielony okres gwarancji: **60 miesięcy**

Termin płatności faktury: **21 dni**

Termin rozpoczęcia czynności naprawczych: **3 dni**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SIWZ. Na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert została uznana jako najkorzystniejsza i otrzymała spośród wszystkich ważnych ofert najwyższą liczbę **100 punktów**.

Ww. oferta jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informacja o złożonych ofertach:

Lp	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji (w miesiącach)	Rozpoczęcie czynności naprawczych (w dniach)	Liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę wyliczona będzie wg wzoru: K = K_c+K_g+K_N
		K _c - liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Cena oferty brutto”	K _g - liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Okres gwarancji”	K _N - liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Rozpoczęcie czynności naprawczych”	
1.	P.P.H.U. „TOSIA” Karol Zyśk ul. Nurska 33 07-320 Małkinia Górna	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
2.	FHU HUSE Sebastian Hulhójt ul. Zielona 6 43-300 Bielsko-Biała	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
3.	NOVUM Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Bolesława Chrobrego 1 12-100 Szczecino	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			

4.	Apis Polska Sp. z o.o. ul. 3 Maja 85 37-500 Jarosław	185 785,85 zł	60	7	84,44 pkt
		54,44 pkt	25 pkt	5 pkt	
5.	DRO-MAR Marcin Drózd ul. Próżna nr 5 lok. 25 00-107 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
6.	FIRMA TRANSPORTOWO- BUUDOWLANA VOYAGER Zygmunt Morgaś ul. Gryczana 16 26-600 Radom	188 804,98 zł	60	3	93,57 dni
		53,57 pkt	25 pkt	15 pkt	
7.	NOBA-exim Bartłomiej Norkowski Kawęczyn 1 87-123 Dobrzejewice	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
8.	INTERTORG Spółka cywilna Paweł Bożek, Daniel Marcinik ul. Stojalowskiego 6 38-500 Sanok	168 581,33 zł	60	3	100 pkt
		60 pkt	25 pkt	15 pkt	
9.	Active Line Marcin Taczalski ul. Wojciechowska 7F 20-704 Lublin	178 929,54 zł	60	3	96,53 pkt
		56,53 pkt	25 pkt	15 pkt	
10.	Usługi Sprzętem Specjalistycznym Joanna Adamczyk Jastrzębia 99B 26-631 Jastrzębia	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
11.	HERKULES Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Pogorska 34 C 32-500 Chrzanów	198 989,45 zł	60	7	80,83 pkt
		50,83 pkt	25 pkt	5 pkt	
12.	HESIA A. Bakiera Ł. Borowiec s.c. ul. Różana 13 A 05-126 Nieporęt	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
13.	A&M PARTNERS Adam Bujakiewicz ul. Ostrobramska 101 lok. 210 04-041 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			
14.	Przedsiębiorstwo Usługowe REMAX Jacek Zwierz Dłużew 35 A 05-332 Siennica	170 287,80 zł	60	3	99,40 pkt
		59,40 pkt	25 pkt	15 pkt	
15.	SORTED Sp. z o.o. ul. Wschodnia 27 B Chyliczki 05-500 Piaseczno	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)			

Z up. Wójta
Radosław Legat
Zastępca Wójta

