

**UCHWAŁA NR XXIII.212.2020
RADY GMINY MIŃSK MAZOWIECKI**

z dnia 17 grudnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 9 listopada 2020 r. na działalność Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie z zakresu zadań własnych Gminy Mińsk Mazowiecki.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Mińsk Mazowiecki

**Przemysław
Paweł Wojda**

UZASADNIENIE

Dnia 9.11.2020 r. złożony został dokument elektroniczny zatytułowany „Skarga na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki” „w związku z bezprawnymi działaniami polegającymi na odebraniu, opłaceniu i przekazaniu do użytkowania dwóch progów zwalniających w miejscowości Huta Mińska na ul. Szkolnej, niezgodnych z projektem stałej organizacji ruchu zatwierdzonym w dniu 30 sierpnia 2010 r.” W treści dokumentu skarżący wskazał, że zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu na ul. Szkolnej miały zostać wybudowane cztery progi wyspowe, po dwa w każdej lokalizacji, a w rzeczywistości wybudowano dwa progi płytowe.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi i wysłuchaniu wyjaśnień ze strony Zastępcy Wójta oraz Skarżącego stwierdziła o niezasadności skargi.

Zgodnie z przedstawionymi wyjaśnieniami ustalono, że w dniu 9 sierpnia 2017 r., w związku z postulatem zebrania wiejskiego Huty Mińskiej, została wprowadzona na tym obszarze nowa organizacja ruchu, która objęła swoim zasięgiem najbliższe otoczenie. Progi, których dotyczyła skarga zostały wrysowane w tej organizacji jako progi płytowe, czyli w kształcie, w którym rzeczywiście się tam znajdują. W związku z tym można stwierdzić, że od wybudowania progów do dnia 9 sierpnia 2017 r. rzeczywiście była niezgodność, natomiast od 9 sierpnia 2017 r. stan faktyczny i organizacja ruchu są ze sobą zgodne. Na dzień złożenia skargi niezgodności nie stwierdza się.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały należy uznać za zasadne.