

Mińsk Mazowiecki, dnia 16 lutego 2021 roku.

RI.271.1.27.2020

**Informacja o wyborze oferty na realizację zadania pn.
„Budowa chodników dla pieszych na terenie gminy Mińsk Mazowiecki”**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm., zwaną dalej Pzp) w związku z art. 90 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2020 ze zm.) Zamawiający informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego na wykonanie ww. zadania została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę

**Firma Wielobranżowa
EL-MAD Paweł Mądry
ul. Żurawinowa 52
Zabieźki
05-430 Celestynów**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SIWZ. Na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert została uznana jako najkorzystniejsza i otrzymała liczbę 100 punktów. Oferta jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a) ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Informacja o złożonych ofertach wraz z przyznaną punktacją:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	poza cenowe kryteria oceny		Łączna punktacja
		liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Cena brutto oferty”	Dodatkowy okres gwarancji	Termin płatności prawidłowo wystawionej faktury	
1	KOSTEX Rafał Czerepiński Rudzienko 73D 05-307 Dobrze	145 885,23zł (cena po poprawie omyłek o których mowa w art. 87 ust. 2 ustawy Pzp)	3 lata	30 dni	87,88pkt
		47,88pkt	30 pkt	10 pkt	
2	BRUK-BUD Piotr Zdrojewski Laskowizna 64 05-326 Poświętne	Oferta odrzucona uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;			

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	poza cenowe kryteria oceny		Łączna punktacja
		liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Cena brutto oferty”	Dodatkowy okres gwarancji	Termin płatności prawidłowo wystawionej faktury	
			liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Dodatkowy okres gwarancji”	liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Termin płatności prawidłowo wystawionej faktury”	
3	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe BRUKSTON Artur Gielo i Michał Kot Spółka Jawna ul. Stacyjna 3037/1 08-400 Garwolin	Oferta odrzucona uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;			
4	Dowbud-C II Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pawlikowskiego 1/23 03-983 Warszawa	Oferta odrzucona uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;			
5	„JAR BUD” Jarosław Siporski ul. H. M. Starzeńskiego 37 Ruda 05-311 Dębe Wielkie	Oferta odrzucona uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;			
6	P.H.U. EMBUD Jaworski Emil ul. Lipowa 2 Targówka 05-300 Mińsk Mazowiecki	Oferta odrzucona uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;			
7	Firma Wielobranżowa EL-MAD Paweł Mądry ul. Żurawinowa 52 Zabieźki 05-430 Celestynów	116 426,15 zł (cena po poprawie omyłek o których mowa w art. 87 ust. 2 ustawy Pzp)	3 lata	30 dni	100 pkt
		60 pkt	30 pkt	10 pkt	


Z up. Wójta
Radosław Lega
Zastępca Wójta