

Mińsk Mazowiecki, dnia 4 marca 2021 roku.

**Informacja o wyborze oferty na realizację zadania pn.
„Budowa oświetlenia ulicznego ścieżki pieszo-rowerowej Huta Mińska – Mińsk
Mazowiecki”**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm., zwaną dalej Pzp) w związku z art. 90 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2020 ze zm.) Zamawiający informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego na wykonanie ww. zadania została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę

**Elektro-Projekt Michał Szostak
Kiczki Drugie 167
05-319 Ceglów**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SIWZ. Na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert została uznana jako najkorzystniejsza i otrzymała liczbę 100 punktów. Oferta jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a) ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Informacja o złożonych ofertach wraz z przyznaną punktacją:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	poza cenowe kryteria oceny		Łączna punktacja
		liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Cena brutto oferty”	Dodatkowy okres gwarancji	Termin płatności prawidłowo wystawionej faktury	
			liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Dodatkowy okres gwarancji”	liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Termin płatności prawidłowo wystawionej faktury”	
1	Jan Dąbrowski Zakład Elektryczny ul. Skórczeka 2, Dąbrówka Ług 08-114 Skórczec	Oferta odrzucona uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;			
2	Electrojac Zakład Usług Elektronicznych Jacek Rzepka Starzykowo 11/1 14-241 Ząbrowo	202 339,35zł	3 lata	30 dni	86,29pkt
		46,29pkt	30 pkt	10 pkt	
3	INSTALBUD Żółkowscy sp. k ul. Kolejowa 82 Targówka 05-300 Mińsk Mazowiecki	203 195,98 zł (cena po poprawie omyłek o których mowa w art. 87 ust. 2 ustawy Pzp)	3 lata	30 dni	86,10pkt
		46,10pkt	30 pkt	10 pkt	

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	poza cenowe kryteria oceny		Łączna punktacja
		liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Cena brutto oferty”	Dodatkowy okres gwarancji	Termin płatności prawidłowo wystawionej faktury	
			liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Dodatkowy okres gwarancji”	liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Termin płatności prawidłowo wystawionej faktury”	
4	„Podkowa” Sp. z o. o. ul. Staniwicka 1 03-310 Warszawa	321 879,01zł (cena po poprawie omyłek o których mowa w art. 87 ust. 2 ustawy Pzp)	3 lata	30 dni	69,10pkt
		29,10pkt	30 pkt	10 pkt	
5	ELVOT Bogdan Uziębło Energetyka i Oświetlenie ul. Szklarniowa 5D 05-077 Warszawa-Wesoła	195 453,48zł	3 lata	30 dni	87,92pkt
		47,92pkt	30 pkt	10 pkt	
6	EL-System Piotr Popko ul. Sybiraków 22/22 18-400 Łomża	Oferta odrzucona uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;			
7	IGPOL Mgr Iga Olszanowska ul. Orzechowa 44/31 21-500 Biała Podlaska	212 145,16zł	3 lata	30 dni	84,15pkt
		44,15pkt	30 pkt	10 pkt	
8	Instalatorstwo i Pomiary Elektryczne Wiesław Sitnicki ul. Graniczna 9 Zakole Wiktorowo 05-300 Mińsk Mazowiecki	Oferta odrzucona uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z treścią SIWZ;			
9	Zakład Elektryczny Krzysztof Zięba Niemianowice 35B 26-634 Gózd	Oferta odrzucona uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;			
10	MR INSTAL sp. j. ul. Podchorożych 51 lok. 1 91-491 Łódź	243 349,35zł	3 lata	30 dni	78,49pkt
		38,49pkt	30 pkt	10pkt	
11	Elektro-Projekt Michał Szostak Kiczki Drugie 167 05-319 Cegłów	156 108,09zł (cena po poprawie omyłek o których mowa w art. 87 ust. 2 ustawy Pzp)	3 lata	30 dni	100pkt
		60 pkt	30 pkt	10pkt	

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	poza cenowe kryteria oceny		Łączna punktacja
		liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Cena brutto oferty”	Dodatkowy okres gwarancji	Termin płatności prawidłowo wystawionej faktury	
			liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Dodatkowy okres gwarancji”	liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „Termin płatności prawidłowo wystawionej faktury”	
12	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MADO” Andrzej Mróz ul. Leśna 3 08-330 Kosów Lacki	Oferta odrzucona uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;			
13	Konsorcjum firm: Lider: EPS Piotr Smugur ul. K. Pułaskiego 2B/58 05-660 Warka Partner: P.U.H. EL-MONT Mirosław Smogur ul. J. Ledóchowskiego 1 05-660 Warka	Oferta odrzucona uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z treścią SIWZ			


Z up. Wójta
Radosław Legat
Zastępca Wójta

