

Gmina Mińsk Mazowiecki
ul. J. Chelmońskiego 14
05-300 Mińsk Mazowiecki

Mińsk Mazowiecki, dnia 27.05.2021 r.

RI.271.1.1.2021

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Ograniczenie niskiej emisji poprzez wymianę urządzeń grzewczych w Gminie Mińsk Mazowiecki”

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że unieważnił część A oraz B ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych

Część A: wymiana urządzeń grzewczych na instalację na biomasę

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowej części postępowania zostały złożone trzy oferty. Po uwzględnieniu obydwu kryteriów oceny ofert tj. ceny oferty brutto oraz dodatkowego okresu gwarancji, należy wskazać, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższyła kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 846 645,18 zł.

Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości finansowych żeby zwiększyć kwotę w stopniu umożliwiającym wybór najkorzystniejszej oferty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą, a tym samym zagwarantowanie środków finansowych na

udzielenie przedmiotowego zamówienia.

Z uwagi na powyższe oraz na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia części A przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia.

Część B: wymiana urządzenia grzewczego na kocioł elektryczny

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowej części postępowania zostały złożone trzy oferty. Po uwzględnieniu obydwu kryteriów oceny ofert tj. ceny oferty brutto oraz dodatkowego okresu gwarancji, należy wskazać, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższyła kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 17 454,82 zł.

Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości finansowych żeby zwiększyć kwotę w stopniu umożliwiającym wybór najkorzystniejszej oferty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą, a tym samym zagwarantowanie środków finansowych na udzielenie przedmiotowego zamówienia.

Z uwagi na powyższe oraz na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia części B przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia.