

**RO. 0002.6.2016.PD**

**PROTOKÓŁ NR XIX/2016**

**z sesji Rady Gminy**

**Mińsk Mazowiecki**

**w dniu 14 kwietnia 2016 r.**

**Protokół Nr XIX/2016**  
**z sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki**  
**w dniu 14 kwietnia 2016 r.**

XIX sesja Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w kadencji 2014-2018 odbyła się w dniu 14 kwietnia 2016 r., w godzinach 10<sup>00</sup> – 15<sup>30</sup> w sali konferencyjnej Urzędu Gminy, Mińsk Mazowiecki, ul. Chełmońskiego 14.

W sesji uczestniczyli Radni Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, Sołtysi z Gminy Mińsk Mazowiecki, Pan Antoni Janusz Piechoski Wójt Gminy, Pan Radosław Legat Zastępca Wójta, Pani Jolanta Damasiewicz Sekretarz Gminy, Pani Anna Kosobudzka Skarbnik Gminy, Pan Sławomir Barankiewicz Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Przedstawiciele Komendy Powiatowej Policji w Mińsku Mazowieckim, Pani Agnieszka Natorff-Gałka Dyrektor Zespołu Szkół w Starej Niedziałce, rodzice i nauczyciele ze szkoły w Starej Niedziałce, mieszkańcy Gminy Mińsk Mazowiecki i przedstawiciele lokalnych mediów.

**Punkt 1.**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy Mińsk Mazowiecki** otworzyła obrady XIX sesji Rady Gminy, powitała wszystkich przybyłych i stwierdziła prawomocność obrad.

**Do liczenia głosów w głosowaniach jawnych Przewodnicząca wyznaczyła Radnych:**

- **Pana Macieja Gałązkę**
- **Pana Stefana Czajkowskiego**

Wyznaczeni Radni wyrazili zgodę na liczenie głosów.

**Punkt 2.**

**Uchwalenie porządku obrad sesji Rady Gminy**

**Przewodnicząca Rady Gminy** przedstawiła proponowany porządek obrad XIX sesji Rady Gminy i zapytała, czy ktoś chce zgłosić wniosek o zmianę proponowanego porządku obrad.

**Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy** – zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad, jako pkt 25, *Uchwały w sprawie przekazania skargi Wojewody Mazowieckiego na uchwałę Nr LX/59/15 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie pozbawienia odcinków dróg gminnych kategorii dróg gminnych*. Po przyjęciu wniosku pozostałe pkt porządku obrad odpowiednio zostałyby przenumerowane. Wójt poinformował, że sprawa została przedyskutowana podczas Komisji i jest znana Radnym. Sprawa dotyczy ustalenia właściciela byłej drogi krajowej nr 50 w Stojadłach, biegnącej w stronę północną i południową.

**Przewodnicząca Rady Gminy** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Wójta o zmianę w proponowanym porządku obrad.

**O odbyło się głosowanie w sprawie wniosku o zmianę w proponowanym porządku obrad**

**W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych**

**Za przyjęciem wniosku było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie.**

**Przewodnicząca Rady Gminy** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad ze zmianą.

**O odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad ze zmianą**

**W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.**

**Za przyjęciem było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

**Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.**

**Uchwalony porządek obrad sesji:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołów: Nr XVI/2016 z sesji Rady Gminy w dniu 11 lutego 2016 r., Nr XVII/2016 z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy w dniu 26 lutego 2016 r. i Nr XVIII/2016 z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy w dniu 22 marca 2016 r.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres od 11 lutego 2016 r.
5. Interpelacje radnych, zapytania i wnioski.
6. Odpowiedzi na interpelacje radnych, zapytania i wnioski.
7. Bezpieczeństwo publiczne w Gminie Mińsk Mazowiecki.
8. Informacja o pomocy społecznej w Gminie Mińsk Mazowiecki.
9. Przedstawienie Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2015.
10. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2016 rok.
11. Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2016-2022.
12. Uchwała w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2016-2020.
13. Uchwała w sprawie zmian w Statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mińsku Mazowieckim.
14. Uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu gospodarowania środkami finansowymi przeznaczonymi na pomoc zdrowotną dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach

- i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Mińsk Mazowiecki, korzystających z opieki zdrowotnej.
15. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XII/80/15 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2015-2020”.
  16. Uchwała w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.
  17. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
  18. Uchwała w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki”.
  19. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na okres 3 lat oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Mińsk Mazowiecki.
  20. Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy we wsi Karolina.
  21. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej.
  22. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu podziału nieruchomości.
  23. Uchwała w sprawie ustalenia nazw ulic we wsi Targówka.
  24. Uchwała w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki do Spraw Statutu Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Mińsku Mazowieckim.
  25. Uchwała w sprawie przekazania skargi Wojewody Mazowieckiego na uchwałę Nr IX/59/15 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie pozbawienia odcinków dróg gminnych kategorii dróg gminnych.
  26. Wolne wnioski.
  27. Zamknięcie obrad.

### **Punkt 3.**

**Przyjęcie protokołów: Nr XVI/2016 z sesji Rady Gminy w dniu 11 lutego 2016 r.,  
Nr XVII/2016 z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy w dniu 26 lutego 2016 r.  
i Nr XVIII/2016 z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy w dniu 22 marca 2016 r.**

**Przewodnicząca Rady Gminy** zapytała, czy są uwagi do przedstawionych projektów protokołów – uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady, wobec braku uwag, uznała protokoły za przyjęte.

### **Punkt 4.**

**Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres od 11 lutego 2016 r.**

**Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy** – zaprezentował informację o wydanych w latach 2014 – 2015 decyzjach dotyczących jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości

nieruchomości na skutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o których mowa w art. 36 ust. 4 i art. 37 ust. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. „Informacja jest związana z wejściem w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Stojadła w gminie Mińsk Mazowiecki zatwierdzonego uchwałą nr XXXVII/195/2010 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 20 sierpnia 2010 r. Stosownie do przepisu art. 37 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199 ze zm.) zobowiązującego Wójta Gminy do przedstawienia na sesji Rady Gminy informacji o:

1. zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. odszkodowań za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części jeżeli dotychczasowy sposób korzystania stał się niemożliwy, w związku z uchwaleniem planu miejscowego oraz z tytułu obniżenia wartości nieruchomości na skutek uchwalenia planu miejscowego, w związku ze zbyciem nieruchomości w terminie 5 lat od dnia, w którym plan stał się obowiązujący i ust. 5 tj. w przypadku stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie planu miejscowego odszkodowaniach i opłatach podlegających zwrotowi.

W latach 2014 - 2015 nie zgłoszono żądań, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

2. wydanych decyzjach z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku ze zbyciem nieruchomości w terminie 5 lat od dnia, w którym plan stał się obowiązujący oraz wydanych decyzjach o wysokości opłaty przed zbyciem nieruchomości.”

Do informacji załączone zostały tabele: *Zestawienie wydanych z urzędu decyzji dotyczących jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Stojadła oraz Zestawienie wydanych na wniosek decyzji dotyczących jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Stojadła, o których mowa w art. 37 ust. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w latach 2014-2015.*

Powyższa informacja została przedstawiona zebraniem również poprzez wyświetlenie na ekranie. *Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Następnie Wójt przeczytał ogłoszenie Urzędu Gminy Mińsk Mazowiecki dotyczące możliwości składania wniosków na powietrzne pompy ciepły. Program jest skierowany do mieszkańców Gminy Mińsk Mazowiecki i jest szansa uzyskania 80% dofinansowania unijnego na zakup i montaż tych urządzeń. Wójt wyjaśnił, że najbardziej potrzebna jest deklaracja mieszkańców, ponieważ potrzeba minimum 150 wniosków z deklaracją wejścia do projektu. Wójt poinformował, że Gmina jest zobligowana terminami i istotny jest tutaj czas.

Przechodząc do zadań inwestycyjnych Wójt poinformował, że rozpoczęto ogłaszanie przetargów i zapytań ofertowych na różne inwestycje, które są w budżecie Gminy. W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Budowa chodników dla pieszych na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki” wpłynęło 6 ofert. Kwoty były od ok. 257 tys. zł do ok. 330 tys. zł. Spośród kompletnych ofert, złożonych poprawnie, najniższą ofertą, która została wybrana, jest oferta

firmy Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycji Drogowych „DROG-INWEST” Daniel Kosmański, Siedlce ul. Juliusza Słowackiego, opiewająca na kwotę 283 020,50 zł brutto. Termin wykonania zamówienia jest do 31 sierpnia 2016 r. Zadanie dotyczy: Anielew – ul. Wojska Polskiego-kontynuacja prac, Budy Barczackie – ul. Długa, Chmielew – kontynuacja prac, Cielechowizna, Dziekowizna – w kierunku ul. Warszawskiej, Gliniak – odcinek I i II, Huta Mińska – ul. Nowa, Ilówiec – fragment chodnika, Kolonia Janów – ul. Wojska Polskiego, Maliszew – ul. Wspólna, Marianka, Stara Niedziałka – ul. Miłosza, Wólka Mińska – ul. Prosta, Zamienie – ul. Kościelna. Wójt dodał, że znane są już stawki i zapewne będzie możliwość wykonywania pewnych ruchów finansowych, ale będzie to omówione na komisjach przed kolejną sesją – chodzi o rozszerzenie zakresu prac, po akceptacji przez wykonawcę, na tych samych stawkach.

Przechodząc do budowy oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki Wójt poinformował, że jest w tej chwili ogłoszenie o zamówieniu. Otwarcie ofert nastąpi 21 kwietnia, więc jeszcze nie wiadomo ile ofert wpłynie i o jakich wartościach. Dotyczy to I etapu czyli: Grabina, Targówka – ul. Mostowa, ul. Cicha, ul. Świerkowa, Wólka Ilowiecka, Nowe Osiny – ul. Miodowa, Stara Niedziałka – ul. Natolin, ul. Jabłoniowa, Brzoze – ul. Polna, Dłużka. Otwarty został natomiast przetarg na remont mostu w Cielechowiznie. Wpłynęło 7 ofert od ok. 120 tys. zł do ok. 240 tys. zł. Wszystkie oferty były poprawnie złożone, natomiast firma, która złożyła najniższą ofertę wczoraj zrezygnowała z podpisania umowy, argumentując to złe oszacowanymi kosztami. Kolejna najniższa oferta była złożona przez firmę Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych i Mostowych „PYLON” ze Stargardu za kwotę 140 tys. zł. Planowane podpisanie umowy jest w przyszłym tygodniu, w środę. Prowadzony jest również przetarg nieograniczony na udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą Przebudowa ul. Leśnej i Książęcej w Stojadłach III etap. Złożonych zostało 11 ofert, najniższa oferta jest za 274 901,46 zł i wpłynęła od firmy „TOMIRAF” s. c. Michał Tomaszewski, Rafał Tomaszewski, ul. Wspólna, Głina poczta Celestynów. Najdroższa oferta była za kwotę prawie 387 tys. zł. Są również zamieszczone ogłoszenia na wybór oferenta na wykonanie: boiska sportowego w Brzózem, wykonanie odwiertu studni głębinowej w celu rozbudowy stacji uzdatniania wody w Królewcu. Jednocześnie trwają prace dokumentacyjne dotyczące rozbudowy stacji uzdatniania wody w Janowie, ponieważ chce się zwiększyć wydolność gminnych stacji uzdatniania wody, aby nie było sytuacji takich, jak w roku poprzednim, gdy była susza. Wójt dodał, że jest to bardzo ważna sprawa, ponieważ przybywa mieszkańców i są większe potrzeby.

Następnie Wójt poinformował, że jest po rozmowach z Mazowiecką Spółką Gazowniczą, w których uczestniczył również Starosta. Rozmowy dotyczyły możliwości uzbrojenia, w najbliższej przyszłości, w sieć gazową, ale nie w przyłącza i nie w możliwości przyłączania się. Mazowiecka Spółka Gazownicza dostała wniosek od Lotniska w Janowie i jednostki wojskowej w Barczącej, którzy są bardzo dużymi potencjalnymi odbiorcami gazu. Jednocześnie planowany jest rozwój sieci gazowniczej w kierunku wschodnim powiatu. W związku z tym umieszczona ma być rura o dosyć dużej średnicy i wydajności, ponieważ jest nowa stacja redukcyjna wybudowana w Królewcu, która to umożliwia. Wcześniej wszystkie wnioski składane przez mieszkańców były odsyłane i Spółka Gazownicza nie chciała ich przyjmować, natomiast teraz jest wręcz apel o składanie wniosków. Wójt poinformował, że odpowiedzi będą negatywne, ale dla Gazowni będzie to istotne do oszacowania potencjalnych chętnych do korzystania z sieci. Wójt zaprezentował na mapie planowany przebieg gazociągu, który

będzie wiódł przez teren Gminy Mińsk Mazowiecki. Dzięki inwestycji Gazowni i wspólnych uzgodnieniach udało się ustalić, że przy okazji budowy gazociągu uda się uzbroić kilka miejscowości na północy Gminy. Wójt powiedział również, że z rozmów jakie prowadził wynika, że jest bardzo duża szansa, żeby inwestycja powstała do końca 2017 r. lub początku 2018 r. Wnioski, które będą złożone przez mieszkańców Gminy, po wybudowaniu głównej nitki przesyłowej, będą dla Gazowni informacją gdzie budować kolejne nitki i krótsze odcinki zasilające poszczególne osiedla, fragmenty miejscowości czy ulice.

Przechodząc do kolejnych spraw Wójt poinformował, że 12 lutego odbyły się wybory sołtysa Wólki Mińskiej i na sesji nadzwyczajnej zaprezentowana została nowo wybrana na tę funkcję Pani Elżbieta Wójcicka. Odbywały się również zebrania sprawozdawczo-wyborcze w jednostkach OSP. Kończyła się 5letnia kadencja i przedstawiano podsumowania całej kadencji. 13 lutego w sobotę Wójt uczestniczył w zebraniu OSP w Stojadłach. 15 lutego odbyło się spotkanie Wójta i Pani Dyrektor oraz przedstawicieli szkoły w Starej Niedziałce z Panem Józefem Orlińskim Prezesem Koła Światowego Związku Żołnierzy AK Oddział w Mińsku Mazowieckim. Wójt zauważył, że czas jest nieubłagany i kombatanów pamiętających działania wojenne jest coraz mniej. W związku z tym kombatanzi na swoich spotkaniach z racji tego, że są wiekowi i nie mają już siły bycia ze sztandarami na uroczystościach państwowych, podjęli decyzję o przekazaniu sztandaru na 6 lat do szkoły w Starej Niedziałce, która będzie go reprezentować. Wójt podziękował za docenienie Gminy, jego działalności oraz Zespołu Szkół w Starej Niedziałce noszącego im. Rodziny Sarzyńskich. Uroczystości przekazania sztandaru będą w dniu 3 maja, podczas obchodzenia Święta Konstytucji 3 Maja. Podpisane zostało odpowiednie porozumienie, na mocy którego sztandar po 6 latach trafi do Muzeum Ziemi Mińskiej. W spotkaniu uczestniczył również dyrektor Muzeum.

15 lutego odbyło się spotkanie z prezesami klubów sportowych w sprawie rozwoju sportu i szkółek sportowych. W spotkaniu uczestniczyli zainteresowani tym tematem Radni. 16 lutego Wójt był w sądzie w Siedlcach w charakterze świadka. Była to kolejna rozprawa, w której jedna z firm domaga się roszczeń od firmy wykonującej prace kanalizacyjne. Firma była najprawdopodobniej podwykonawcą firmy wykonującej roboty kanalizacyjne, ale Gmina nic o tym nie wiedziała. 17 lutego odbyła się uroczystość pod tablicą upamiętniającą pamięć rodziny Sażyńskich, była to 72 rocznica Wielkiej Wsypy. 19 lutego była roczna odprawa Komendy Powiatowej Policji, w której uczestniczyli wójtowie, burmistrzowie, przedstawiciele prokuratury i sądu oraz innych instytucji. Najpierw była prezentacja w Komendzie – Wójt poinformował, że nie było uwag, Policja dba o nasze bezpieczeństwo. 20 lutego odbyło się zebranie OSP w Dłużce. 22 lutego odbyło się spotkanie robocze wójtów i burmistrzów w sali konferencyjnej naszego Urzędu. Spotkanie było poświęcone zrównoważonemu planowi transportowemu organizowanemu przez Powiat. Jest to bardzo istotne, ponieważ zmieniają się zasady finansowania z Urzędu Marszałkowskiego. Informacja ze spotkania została przekazana do władz Powiatu, a za kilka dni odbyło się kolejne spotkanie.

Wójt poinformował, że oddział stowarzyszenia Polska Wschód kilka miesięcy temu zawiązało siedzibę w Mińsku i został zaproszony do tego stowarzyszenia. W związku z tym 26 lutego odbyła się konferencja współpracy w siedzibie Powiatowego Urzędu Pracy, w którym uczestniczył również ambasador Białorusi i przedstawiciele lokalnych przedsiębiorców. Celem było nawiązanie współpracy i lokowanie przedsiębiorstw w Białorusi.

26 lutego odbyła się nadzwyczajna sesja Rady Gminy, na której omówiono sprawy bieżące. 27 lutego było kolejne zebranie OSP tym razem w Janowie, a 28 lutego zebranie OSP w Zamieniu. 29 lutego Wójt wraz z Panią Sekretarz mieli spotkanie z dyrektorami szkół gminnych. 1 marca w Zespole Szkół Salezjańskich w ramach Światowych Dni Żołnierzy Wyklętych odbyło się odsłonięcie tablicy i kamienia pamięci. 2 marca było spotkanie w Starostwie ze Starostą i naczelnikami wydziału transportu, którego celem było dopięcia spraw transportu zbiorowego. 5 marca odbyło się zebranie w OSP Brzózce, a w niedzielę 6 marca w OSP Targówka. 11 marca odbył się turniej wiedzy o gospodarstwie wiejskim – Wójt zaprosił wszystkich chętnych do brania udziału w tym konkursie, ponieważ są fajne nagrody. Organizatorem konkursu był Pan Stanisław Krajewski doradca rolny, który przyjmuje rolników w pok. nr 13. W dniu 15 marca Wójt miał kolejne spotkanie z dyrektorami szkół, a 16 marca odbył się konkurs na dyrektora Zespołu Szkół w Starej Niedziałce. Został wyłoniony nowy dyrektor Pani Agnieszka Natorff-Gałka, która do tej pory pełniła obowiązki. Tego samego dnia była konferencja dotycząca podziału Województwa Mazowieckiego, zorganizowana przez Marszałka Struzika na Uniwersytecie Warszawskim – jest wiele informacji na ten temat. Podczas konferencji wypowiadali się specjaliści z wielu dziedzin i było zaprezentowanych wiele informacji.

17 marca w sali konferencyjnej odbyło się spotkanie wielkanocne samorządowców z pracownikami Gminy. Wójt zaprosił na kolejne świąteczne spotkanie w grudniu dodając, że wciąż mało Radnych i Sołtysów na nie przychodzi. Odbył się także finał konkursu wiedzy o Światowych Dniach Młodzieży, organizowany przez księży z całej diecezji. W konkursie udział wzięły dzieci i młodzież z diecezji, a finał odbył się w gimnazjum na ul. Pięknej na terenie miasta. Patronat honorowy nad konkursem sprawował Wójt, Starosta i Biskup Marek Solarczyk. 21 marca nastąpiło otwarcie stadionu przy ul. Budowlanej – Wójt poinformował, że był na otwarciu i jest to piękny obiekt, z którego korzystają dzieci i młodzież. 21 marca odbył się Zarząd Miejsko-Gminny podsumowujący wszystkie zebrania w jednostkach OSP. W ubiegłą sobotę wybrane zostały również nowe władze Miejsko-Gminne na kolejną kadencję. 22 marca odbyła się sesja nadzwyczajna, na której Wójt nie mógł być, ponieważ był organizatorem XXIII Konwentu Wójtów i Burmistrzów. Podczas Konwentu rozmawiano o sprawie zmiany ustawy o obrocie ziemią. Wójtowie i Burmistrzowie podjęli decyzję o wypracowaniu wspólnego stanowiska i przesłaniu go odpowiednim władzom i tak się też stało. Podczas Konwentu był obecny również naczelnik Urzędu Skarbowego wraz z pracownikami i rozmawiano na temat odzyskiwania przez samorządy VATu z inwestycji. Wójt dodał, że nasza Gmina była chyba jedną z pierwszych gmin w najbliższej okolicy, która zdecydowała się to zrobić. Jest to bardzo trudny temat. Firma, która wykonuje tę usługę miała podpisaną umowę z Gminą na trzy lata. Umowa skończyła się w 2015 r., a nowa umowa zakłada zmniejszenie o 5% prowizji od kwoty odzyskanej – Wójt wynegocjował, że prowizja zmniejszyła się z 20% do 15%. W tym roku wiadomym jest, że odzyska się ok. 1,3 mln zł od inwestycji kanalizacyjnej prowadzonej w Stojadłach w 2011 r. Odzyskiwanie VATu może być od inwestycji do 5 lat wstecz. Wójtowie prosili, aby na Konwencie byli też przedstawiciele firmy, która świadczy tę usługę – jest to firma prawnicza o zasięgu unijnym. Było to bardzo dobre spotkanie. Wójt poinformował, że odbyło się również spotkanie, podczas którego dyskutowano o Wydziale Architektury w Starostwie, a dokładnie o pozwoleniach na budowę. W spotkaniu tym udział brał Starosta i Naczelnik Wydziału Architektury i omówiono to, co można by było poprawić, zgodnie z prawem.

Prawo zmieniło się na tyle, że można je lekko interpretować i chodzi o niuanse i o to, jak rozwiązuje się sprawy.

W dniu 30 marca odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, podczas którego Komisja zajmowała się pismami rozpropagowanymi w najbliższej okolicy i w takich instytucjach jak policja, prokuratura, prasa, Przewodnicząca Rady, Wójt, kuratorium. 1 kwietnia wszedł w życie program „500+”. Radni otrzymali precyzyjną informację w tej sprawie. Wójt poinformował, że w związku z problemami lokalowymi i przewidywaną ilością osób składających wnioski w ramach programu „500+”, trzeba było znaleźć lokal do obsługi. Wynajęto pomieszczenia znajdujące się vis a vis Urzędu Gminy. Jest przygotowany zespół, który jest po szkoleniach i przyjmuje wnioski. Wójt dodał, że monitorował sytuację i w jego ocenie wszystko działa dobrze, a o szczegółach dotyczących „500+” powie w dalszej części sesji Kierownik GOPS. Wójt powiedział również, że jest deklaracja na piśmie, że Gmina otrzyma ok. 6,6 mln zł na realizację programu „500+” w 2016 r. Dzieląc tę kwotę przez 9 miesięcy i przez 500 zł wychodzi ok. 1 400, natomiast z szacunków Wójta wynika, że programem objętych będzie ponad 2 tys. dzieci. Wójt wyjaśnił, że kwota 6,6 mln zł nie została od razu przekazana i będzie wpływać w transzach, według potrzeb. Poinformował również, że Zastępca Wójta miał spotkanie z firmą brokerską w sprawie ubezpieczenia gminnego mienia i wszystkich gminnych dróg.

Wójt spotkał się także po raz kolejny z dyrektorami gminnych placówek oświatowych i rozmawiano w sprawie arkusza organizacyjnego szkół, który musi być podpisany do końca maja. W dniu 8 kwietnia Wójt był na spotkaniu w Warszawie z nowym Wojewodą Mazowieckim, który spotkał się z samorządowcami, a głównym tematem była ustawa metropolitarna. 9 kwietnia Wójt wspólnie z Przewodniczącą Rady Gminy uczestniczyli w XI zjeździe OSP w Starostwie, który podsumowywał to wszystko, co już wcześniej mówił. W związku z nowymi wyborami Zarządu Miejsko-Gminnego Prezesem został gminny strażak i jednocześnie Kierownik GOPS Pan Sławomir Barankiewicz. Komendantem został Pan z Janowa, natomiast Pan Smater jest Sekretarzem. Po trzech kadencjach 5letnich zrezygnował Pan Piotr Stosio – Wójt podziękował Panu Stosio za 15 lat współpracy. 12 kwietnia nastąpiło podpisanie porozumienia pomiędzy szkołą w Starej Niedziałce, Gminą, Muzeum i kombatanami, o którym Wójt wspominał wcześniej. 12 kwietnia odbyła się Komisja Rewizyjna, natomiast 13 kwietnia Komisja Budżetu i Inwestycji, w których uczestniczył Wójt.

Wójt powiedział również, że nie może pozostawić bez echa sprawy anonimów, bo jeśli jest anonim to jest sensacja, mówi się o tym i prasa o tym pisze. Jedni traktują to w bardziej luźny sposób, bo anonimy idą do kosza, ale w przypadku zagrożenia życia lub defraudacji finansowej trzeba się tym zająć, jednak w tych anonimach tego nie było. Niektóre instytucje takie jak np. kuratorium, zainteresowały się tym i przesłały informację zwrotną do Wójta, że zajmą się sprawą pedagogiczno-dydaktyczną, natomiast te pozostałe - Wójt śmie użyć sformułowania „blablaniny”, bo to chyba właściwe słowo do określenia treści tych pism-pozostaną do rozpatrzenia Wójtowi i Radzie Gminy, bo pisma trafiły również do Przewodniczącej Rady Gminy i Przewodniczącego Komisji oświatowej. Komisja w dniu 30 marca zajęła się sprawą i podjęła pewne decyzje. Wójt pozwolił sobie trochę pokomentować, bo też pośrednio w tym uczestniczy jako organ prowadzący. Poza tym w anonimach był też z imienia i nazwiska wmieszany w pewne rzeczy, o których były podejrzenia, że się działy. Wójt powiedział, że stała się rzecz niewiarygodna, bo zostało to rozesłane do poważnych

instytucji takich jak biura poselskie, prokuratura – Wójt nie mówi, żeby „zamiatać to pod dywan”, ale o faktach i podpisaniu się pod tym. Jeśli zaś robi się z tego ploty i sensację to jest to bardzo złe. Wójt poinformował, że Komisja oświaty zajmująca się tymi pismami podjęła decyzję, że zwróci się do Wojewody o powołanie komisji i nie neguje i nie komentuje tego, bo Komisja miała do tego prawo. Powiedział też, że treść anonimów dotyczyła rodzinnej tragedii nauczycieli pracujących w Zespole Szkół w Starej Niedziałce i dyrekcji szkoły, zarzutów personalnych do nieżyjącego nauczyciela, który nie może się już bronić, do rzekomego pijaństwa i tolerowania tego przez dyrekcję oraz prześladowania dzieci przez nauczyciela. W związku z tym, że do Wójta wpłynęły oficjalne pisma, na które musi odpowiedzieć, to wystąpił do dyrekcji szkoły o ustosunkowanie się do treści anonimów. Wójt powiedział, że nie chce tego czytać, ale zapozna chociaż z fragmentami, a następnie odczytał: uchybienia jakich dopuściła się ww. w ciągu ostatnich miesięcy miały również znaczący wpływ na zabójstwo jej pracownicy, przez męża, którego Agnieszka Natorff-Gałka była przełożoną – Wójt powiedział, że tak naprawdę prokuratura jeszcze nie rozstrzygnęła, nie ma żadnych danych, a wyrok już zapadł. Dalej pisze się o tym, że kobieta została brutalnie zamordowana przez męża, później pisze się, że dyrekcja ma krew na rękach – Wójt dodał, że jeśli by o tym nie mówił, to nie mógłby sobie spojrzeć w lustro, skoro wszyscy o wszystkim wiedzą, a on by cicho siedział, to znaczyłoby, że palce w tym maczał, mówiąc po prostu, ludzkim językiem. Wójt powtórzył, że oficjalnie nie ma żadnych informacji o tym, kto był sprawcą, co się wydarzyło, ale nie wydarzyło się to na terenie szkoły. Następnie przechodząc do zarzutów dotyczące zaniedbań w prowadzeniu placówki oświatowej i bezprawnego uruchomienia cateringu powiedział, że odbyło się posiedzenie Rady Pedagogicznej, bo podejrzewa, że pisma te trafiły też do szkoły, poza tym skoro wszyscy o tym wiedzą, to trudno, żeby dyrekcja nie wiedziała. Dyrekcja zrobiła zebranie Rady Pedagogicznej, na które zaproszony był Wójt i były zadawane pytania z tekstu anonimu, a następnie była odpowiedź kadry nauczycielskiej i żaden nauczyciel tego nie potwierdził. Wójt poinformował, że są protokoły i dokumenty na to. Odbyło się również posiedzenie Rady Rodziców, którzy też pośrednio zostali w to wszystko wmieszani i żaden przypadek nie został potwierdzony przez rodziców. Wójt poinformował, że w dzisiejszej korespondencji ma pismo wręcz protestujące przeciwko takiemu działaniu i zapytał, jak można wydawać wyroki na osobę, która nie żyje i która nie może się bronić. Zauważył również, że pozostały dzieci zamordowanych ludzi i one funkcjonują wokół nas, muszą wyjść na ulicę, do sklepu i czy mają być palcem pokazywane. Wójt powiedział, że nie może tak być, poza tym jest zniesławienie nauczycieli, rodziców, Wójta, dyrekcji. Dodał też, że po analizie tego wszystkiego i po zebraniu dokumentów, którymi dysponuje, wystąpi chyba do prokuratury o ściganie w związku z popełnieniem przestępstwa za rozprzestrzenianie, aby ujawnić sprawcę tego. Wójt na swoje wyczucie śmie twierdzić, że nie było żadnych spraw z tych anonimów, ale niech sprawdzą to inne organy.

## **Punkt 5.**

### **Interpelacje radnych, zapytania i wnioski**

**Pan Maciej GAŁĄZKA Radny Rady Gminy** – powiedział, że już wielokrotnie rozmawiał z Wójtem i z Radnymi, ale rozmowy te nie przynoszą efektu i nie przenosi się to na załatwienie sprawy, a chodzi o szkody łowieckie w naszym okręgu. Sołtysi na pewno spotkali się z głosami,

że szkody są i dzików jest za dużo. Pan Gałązka powiedział, że w swoim okręgu w trzech miejscowościach pozwolił sobie przeprowadzić eksperyment i jeździł po rolnikach rozdając wnioski na szkody. Szkód w Mariance, Chmielewie i Mikanowie było ok. 12 hektarów i dotyczyło to łąk i zasiewów ozimych. Teraz są zasiewy zbóż jarych i doszły do niego sygnały, że jest zniszczone ok. 10 hektarów, czyli łącznie jest już ok. 22 hektary zniszczeń. Pan Gałązka powiedział, że przedstawiciele koła „Zryw” byli zszokowani, że rozdawał wnioski, bo jak mógł to robić, skoro jest to w interesie rolników. Radny powiedział, że wspólnie z Wójtem złożyli pismo o przyspieszenie rekompensat na podstawie art. 46 ustawy Prawo łowieckie z 1995 r. Przedstawiciele koła łowieckiego „Zryw”, którzy dzierżawią ten obwód, do jednych rolników przyjechali, a do drugich nie, u jednych oszacowali szkody, a u innych nie, więc jednych potraktowali poważnie, a innych mniej. Jeżeli z jednego hektara kukurydzy można ukosić 30-40 ton masy i starcza to na 1-1,5 miesiąca, a zniszczenia są 80-90% to niewiele można z tego ukosić. 1 hektar na pniu kukurydzy kosztuje 5 tys. zł, a zwrotu z tego jest 1200 zł, wobec tego Radny zapytał, kto dołoży tym rolnikom. Pan Gałązka powiedział, że rolnicy są tak sfrustrowani, że nie wiedzą co robić, ale za moment przyjdą do Urzędu, bo teraz od 1 w nocy do rana siedzą na swoich polach i pilnują, żeby dziki nie żerowały na zasiewach jarych, żeby coś z tego mieć. Są ciągle nakłady i ciągle koszty, a nie ma w ogóle jakiegokolwiek zysku z gospodarstw. Koło łowieckie uważa, że skoro wnioski zostały złożone, a wypłaty wypłacone, to dalej nic nie trzeba robić, ale problem nie został rozwiązany. Radny Gałązka powiedział, że Minister Rolnictwa podpisał już ustawę o odstrzale dzików w Województwie Podlaskim w ilości 40 tys. sztuk i on pozwolił sobie zadzwonić do znajomego z Kosowa Lackiego Ceranowa, który jest myśliwym, z pytaniem, jak wygląda u niego ta sytuacja. Sytuacja jest jasna, bo tam inwentaryzacja ma przewidywać 0,5 dzika na kilometr i te dziki nie pójdą stamtąd w stronę Białorusi, ponieważ jest tam już taka inwentaryzacja i jest choroba ASN, więc nikt ich tam nie wpuści. Dzikie pójdą więc do Województwa Mazowieckiego i wystarczy dwa dni, żeby przeszły. Radny Gałązka zaprezentował zdjęcia pokazujące działalność koła „Zryw”. Zdjęcia ukazywały butelki z alkoholem pod amboną. Radny dodał, że pod każdą amboną jest butelka z alkoholem, więc można się domyslać co tam się dzieje. Zapytał również, kto ma to sprzątać na polach i co ma się z tym zrobić, ponieważ jest to już skandal, a pan z koła „Zryw” przyjeżdża i mówi, że strzela, ale ustrzelił 3 albo 4 sztuki, natomiast ma odstrzelić 90, bo przychodzą watahy po 30-40 sztuk i z pola nic nie zostaje. Pan Gałązka powiedział, że te osoby, które nie mają styczności z rolnictwem, nie widzą rachunków i opłacalności, nie mają odcisków na rękach z tytułu tej pracy, mają ciężko to zrozumieć, ale jest to już skrajna sytuacja. Problem trzeba rozwiązać i wobec tego będzie wnioskował o wypowiedzenie umowy z kołem „Zryw”, albo przez Starostę, albo przez Wojewodę. W kole „Zryw”, z tego co mówili rolnicy, jest chyba 25 lub 27 osób, a strzela trzech, z tego dwóch tylko w niedzielę, jak mają czas, albo jak im zabraknie dziczyzny na stole. Jeden z panów tylko jeździ i szacuje i można z nim rozmawiać, ale cały czas jest to rozmowa. Poza tym są myśliwi, np. z Kałuszyna i z Siennicy, którzy przyjechaliby tu strzelać, ale koło „Zryw” praktycznie w ogóle nie wyraża zgody na dopuszczenie kogokolwiek do odstrzału. Radny Gałązka wyraził opinie, że dla niego koło „Zryw” to są bardziej hodowcy dzików, niż myśliwi. W związku z tym, że problem ten nie znika Pan Gałązka poprosił o wypowiedzi w tym temacie Wójta i Radnych.

**Pan Jan PASKA Sołtys wsi Mikanów** – zwracając się do Wójta zapytał, co z ok. 250metrowym odcinkiem drogi, na którym wnioskował o położenie asfaltu lub nawierzchni

twardej, ponieważ jeśli destrukcja będzie jeszcze jeden sezon, to całkiem się rozleci i będą większe koszty. Pan Sołtys dodał, że od paru lat przysłuchuje się obradom szanownej Rady i ma wrażenie, że Gmina Mińsk Mazowiecki składa się tylko z miejscowości: Osiny, Targówka, Gliniak i Stojadła, a reszta to jakby trzeci świat i nic się nie dzieje.

**Pani Elżbieta CYRAN Sołtys wsi Dziękowizna** – powiedziała, że w imieniu Sołectwa Dziękowizna chciałaby uzyskać szersze informacje na temat działki nr 23/1. Zapytała na jakim etapie są prace związane z przejęciem tej działki, ponieważ jest wiele materiału na zagospodarowanie działki, który leży na prywatnej posesji i właściciele tej posesji denerwują się, że tak jest. W związku z tym Sołtys poprosiła o dokładne sprecyzowanie tej sprawy i szersze informacje.

**Pani Agnieszka NATORFF-GAŁKA Dyrektor Zespołu Szkół w Starej Niedziałce** – poinformowała, że w szkole w Starej Niedziałce pracuje 33 rok i nie wie jak nazwać to co ją teraz spotyka, bo jest to bardzo dziwne wydarzenie. Ostatnie tygodnie, w sposób szczególny, dotknęły Starą Niedziałkę i również w sposób szczególny ją. Dyrektorem jest od września, a pełniąc obowiązki bodajże od 8 sierpnia i nie była dotychczas osobą decyzyjną. Pani Dyrektor powiedziała, że dla zainteresowanych, mniej więcej rok temu o tej porze, ponieważ była Wicedyrektorem, złożyła rezygnację, bo nie wyobrażała sobie współpracy z byłą Panią Dyrektorem. Powiedziała też, że anonimy w prawie polskim, bodajże na podstawie ustawy z 1960 r., nie są rozpatrywane, natomiast te w dziwny sposób znalazły się w wielu instytucjach i są w jakiś sposób bardzo szczegółowo analizowane. Przyszły one oczywiście przed konkursem i miały do spełnienia swoją rolę – Pani Dyrektor powiedziała, że rozumie, że chodziło o jej osobę, a nie o to, co wydarzyło się w domu Państwa Osiców, bo są to absolutnie prywatne sprawy i uważa, że żaden pracodawca nie jest w stanie powstrzymać, pilnować i uczestniczyć w życiu rodzinnym swoich pracowników. Pani Dyrektor jest bardzo przykro, że nie dostała zaproszenia na posiedzenie Komisji oświatowej, która dotyczyła jej osoby i jej szkoły, bo gdyby wiedziała o tym i gdyby dostała takie zaproszenie to by na pewno przyszła, a jest tam napisane, że się ukrywała, że nie ma jej w pracy, natomiast dnia jednego nie była na zwolnieniu, nie ukrywała się nigdzie i codziennie jest w pracy. Pani Dyrektor powiedziała, że anonimy są absolutnie pomówieniami, są próbą zniesławienia jej osoby i tak też się stało, więc naturalnie będzie się bronić, bo nie pozwoli, żeby po prawie 33 latach ktoś tak strasznie szkalował ją i jej szkołę oraz nauczycieli. Tragedia stała się pożywką dla jakiś rozgrywek, ale nie wie jakich, jednak ma nadzieję, że policja i prokuratura dojdą kto za tym stoi i komu strasznie zależy, żeby Niedziałka była taka słynna, pod tym kątem. Pani Natorff-Gałka powiedziała też, że dziwi się Panu Rokicie Przewodniczącemu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, który był kolegą Pana Osicy i niejednokrotnie wyjeżdżał z nim na zawody oraz organizował zawody. Niejednokrotnie wyjeżdżał też na kolonie i na pewno wie jakim był on człowiekiem. Nikt nie wie co się stało, natomiast w pismach jest napisane, że wiadomym jest kto i co, ale śledztwo trwa i nie jest dokończone. Pani Dyrektor bardzo się dziwi, że dopuścił do takiej sytuacji, jako Przewodniczący Komisji oświatowej, bo na pewno znał Pana Osicę doskonale i wiedział jakim jest człowiekiem, jak się zachowywał, jakim był nauczycielem. Pan Osica pracował prawie 26 lat, od początku z Panią Dyrektorem, i otrzymał 17 nagród dyrektora, w tym jedną Wójta, więc był szczególnie wyróżnionym nauczycielem. Jeśli chodzi o pomówienia, że pił lub cokolwiek innego, to Pani Dyrektor nie ma takiej wiedzy i w dokumentacji nie absolutnie nie ma o tym, że Pan Osica znęcał się nad dziećmi, wyżywał się lub był pijany w pracy.

Tuż przed pogrzebem Pana Osicy Pan Radny Kowalczyk w gabinecie Pani Dyrektor oświadczył, że dawno ten człowiek powinien być zwolniony, bo wracał z pracy pijany – Pani Dyrektor zapytała wówczas, czy Radny gdzieś to zgłaszał, po czym Radny Kowalczyk powiedział, że powinien tu przyjść obcy dyrektor. Pani Dyrektor odpowiedziała, że obcy już był, natomiast Pan Kowalczyk powiedział, że sprawa pójdzie w media i pójda pisma. Pani Natorff-Gałka dodała, że może przypuszczać, że przyszły. Puentą tego wszystkiego jest to, że zostało troje skrzywdzonych dzieci i ona „stawiała na głowie”, żeby te rodziny się nie skłóciły. Powiedziała też, że zna byłego męża i była żoną, a małżeństwo było pocztówkowe i zostały trzy niewinne dziewczynki. Ktoś urządza sobie „taniec godowy na grobach” nie myśląc o tym, że te dzieci czytają, słuchają i potrzebują absolutnie spokoju i wyciszenia. Dyrektor powiedziała również, że zrobiła wszystko, żeby w szkole uczniowie też nie odczuli tego. Powiedziała także, że Pan Osica przebywał w tym tygodniu w szpitalu, więc tak naprawdę nikt nie wie co się stało, natomiast pisma wyraźnie sugerują, że to ona jest winna. Pani Natorff-Gałka dodała, że jeśli są jakieś pytania do niej to prosi o ich zadawanie, jednocześnie podziękowała za obecność na sesji przedstawicieli nauczycieli i obecność rodziców, którzy ją wspierają. Zapewniła też, że na wszystkie pytania i zarzuty z pisma jest w stanie odpowiedzieć i powtórzyła, że bardzo żałuje i jest jej bardzo przykro, że nie została zaproszona na Komisję. Powtórzyła również, że nigdy się nie ukrywała i nie była ani jednego dnia na zwolnieniu.

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy** – przypomniała, że jesteśmy w pkt 5 *Interpelacje radnych, zapytania i wnioski*, natomiast *Wolne wnioski* będą w pkt 26, więc prosiłaby, żeby się tego trzymać.

**Nauczycielka z Zespołu Szkół w Starej Niedziałce** – w imieniu Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Starej Niedziałce odczytała pismo od Rady Pedagogicznej dotyczące sytuacji w Zespole Szkół w Starej Niedziałce. Pismo zostało podpisane przez 26 nauczycieli. Nauczycielka ze szkoły w Starej Niedziałce dodała, że jest się świadomym, że machina ruszyła. W niedzielę 10 kwietnia na ustach wielu Polaków gościło słowo prawda i oni też mają nadzieję, że prawda się obroni i że będzie to prawdziwa prawda. Powiedziała również, że nie życzy sobie nagrywania jej osoby i opublikowania.

*Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy** – zapytała, czy to było pytanie, bo miała prośbę, żeby takie rzeczy były w Wolnych wnioskach.

**Pan Tomasz ROKITA Radny Rady Gminy** – powiedział, że został przywołany do tablicy, więc musi ustosunkować się do tego, co powiedziała Pani Dyrektor. Pan Rokita stwierdził, że na wstępie chciałby zaprotestować, ponieważ nie chciałby, żeby Pani Dyrektor używała jego imienia i nazwiska, kiedy poruszana jest sprawa ś. p. Włodka, który był jego kolegą i przyjacielem. Radny powiedział, że Pani Dyrektor nie była na posiedzeniu Komisji i nie wie jak ta rozmowa wyglądała, natomiast on jako Przewodniczący Komisji kierował się pismami, które dotyczyły skarg związanych z placówką, terenem pracy w szkole, podpisaną skargą rodziców klasy „0” itd. i był wniosek o przesłanie tych spraw wyżej. Pan Rokita powiedział, że akurat tej sprawy nie czytał, ponieważ przekazał to pismo do odczytania innej osobie i prosi, żeby nie mówić czegoś co jest nieprawdą. Powiedział też, że znał zdanie swojego przyjaciela w sprawie szkoły w Niedziałce i zostawi to zdanie dla siebie, ponieważ nie wie, czy byłoby to przyjemne dla Pani Dyrektor, więc nie życzy sobie tego. Jeśli zaś chodzi o to, co było poruszane to nie po raz pierwszy zajmowano się na Komisji anonimami, ponieważ były kiedyś

związane ze Stojadłami i Wójtowi oraz Radnym wówczas to nie przeszkadzało i poruszano te tematy na komisjach. W sprawie zaproszenia Pan Rokita poinformował, że każdy dyrektor na szkolnego meila dostaje informację związaną z Komisją oświaty. Gdy Pan Matzankę dostał kiedyś informację, że będzie poruszana sprawa szkoły w Hucie Mińskiej nie czekał na dodatkowe zaproszenia, tylko przyszedł, bo wiedział, że będzie mowa o jego placówce, jeśli zaś Pani Dyrektor potrzebuje osobnego zaproszenia, to pozostawia się to bez komentarza. Radny powtórzył, że nie życzy sobie używania jego nazwiska w tym kontekście i wyraził opinię, że nonsensem jest to, że rozmawia się o śmierci tych osób, ale nie życzy sobie tego. Sprawy rozpatrywane na Komisji dotyczyły organizacji pracy w szkole, uwag i naruszeń w sprawowaniu nadzoru nad edukacją w szkole, promocji szkoły – tymi sprawami zajmował się Przewodniczący Komisji oświatowej i dalej będzie się nimi zajmował oraz skargami rodziców z oddziału przedszkolnego „0”. Poprosił też o niemieszanie jego osoby do tamtej sprawy. Odnośnie tego, że niektórzy mówią, że sprawa śmierci Państwa Osiców jest wykorzystywana zapytał, czy są wszystkie podpisy nauczycieli ze szkoły podstawowej w Niedziałce, jednocześnie odpowiadając, że nie. Podobnie jest też w kolejnych sytuacjach. Jeżeli byłaby jakakolwiek skarga związana czy z oddziałem przedszkolnym, czy z inną sprawą, to podejrzewa, że w każdej placówce na terenie Gminy wszyscy nauczyciele by to podpisali. Było to rozpatrywane dlatego, bo wiadano, że jest rozłam. Pan Rokita dodał, że nie myślał, że na sesji będzie poruszana sprawa, która i dla niego jest bolesna i jeszcze raz bardzo poprosił o niemieszanie jego osoby -Tomasza Rokity- w sprawę, o której mówiono.

**Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy** – zwracając się do Wójta zapytał, któryś raz z kolei, w sprawie prac pokanalizacyjnych i uszkodzeń. Pan Czajkowski powiedział, że w piśmie informującym, skierowanym do niego, sprawą tą zajmowała się, będąc osobą do kontaktu, pracownica, która teraz jest na emeryturze, a sprawy, które poruszał nie są jeszcze zrobione zarówno w Natolinie jak i w Nowych Osinach. Pan Czajkowski dodał, że Wójt mówił o kłopotach z tą firmą, ale on chce zapytać, jakie są następne kroki, żeby te uszkodzenia zostały wykonane. Powiedział również, że po kontrolach OSP w strażnicach strażacy zwracają uwagę na bardzo ważną rzecz, czyli na zagrożenia pożarowe prywatnych działek, nie tylko Starostwa, które są niekoszone i rosną tam chwasty, grube łodygi, sięgające nawet 1,5 metra. W porze wzrostu jest to zielenina, ale w porze jesiennej panuje tam posusz i jest to potencjalne zagrożenie, na które zwracają uwagę strażacy. Pan Czajkowski dodał, że prawnie nie można tam za dużo zrobić, ale zrobimy jakieś kroki idące w kierunku, żeby to zagrożenie zminimalizować.

**Pani Urszula KRASZEWSKA Radna Rady Gminy** – nawiązując do sprawozdania Wójta dotyczącego Konwentu Wójtów i Burmistrzów oraz stanowiska wypracowanego w sprawie obrotu ziemią, poprosiła o informacje w tej sprawie. Zapytała też, czy było to stanowisko za, czy przeciw. Pani Kraszewska zapytała również, czy można by było coś zrobić z nagłośnieniem w sali, bo po raz kolejny stwierdza się, że słyszalność z tego mikrofonu jest praktycznie żadna. Pani Kraszewska zapytała, czy jest możliwość przejrzenia systemu i zrobienia czegoś z tym, bo nie wie jak osoby z końca sali, ale osoby siedzący bliżej w ogóle nie czują, że jest nagłośnienie.

**Pan Krzysztof KOWALCZYK Radny Rady Gminy** – powiedział, że w ostatnim czasie ktoś próbuje również jego pomówić o pewne sprawy, których nie zrobił i nigdy nie miał zamiaru zrobić. Chodzi o rozmowę z Panią Dyrektorem. Radny Kowalczyk powiedział, że Pani Dyrektor nie dodała, że było pisane pismo, ale dotyczyło ono zerówki, które wcześniej utknęło u niej

na biurku. Było też następne pismo, że rodzice zrezygnowali. Pan Kowalczyk powiedział, że zgłosił Pani Dyrektor fakt, że kiedyś widział Pana Osicę jak wychodził ze szkoły po pijanemu, ale nie dodała, że jak to ujawni to nie wyjdzie z sądu – Pan Kowalczyk powiedział, że były to słowa Pani Dyrektor, a teraz mówi, że to on jej zagraża. Pan Kowalczyk powiedział, że jest to obłuda, bo to Dyrektor sama wszystko powiedziała. Radny Kowalczyk zgłosił ten fakt Dyrektorowi i Dyrektor powinien wysnuć jakieś wnioski. Powiedział również, że do rozstrzygnięcia takich spraw są sądy, a nie miejsca publiczne. Następną sprawą jest to, że w miejscu publicznym dwa razy: na Radzie Pedagogicznej i zebraniu rodziców Pani Dyrektor oznajmiła, że ma wiadomości od prokuratury, że Pan Kowalczyk był u prokuratora i że zeznawał u prokuratora, że wszystko to co było w tych anonimowych pismach zdał prokuratorowi. Radny Kowalczyk oświadczył, że był u prokuratora później i zapytał, czy coś takiego miało miejsce. Prokurator tylko się uśmiechnął, bo nawet gdyby Radny Kowalczyk zdał relację to prokurator w życiu by tego nie nagłośnił. Pan Kowalczyk powiedział, że doszło nawet do tego, że gdy on zaprzeczył to Przewodnicząca Rady Rodziców powiedziała, że prokurator kłamie i było to oficjalnie na radzie pedagogicznej, w obecności rodziców. Radny powiedział, że jest to cały czas pomawianie, obrażanie, a on też jest funkcjonariuszem publicznym i też nie chce, żeby ktoś go narażał na jakieś zło publiczne, bo nie pisał żadnych anonimów i nigdzie nie wysyłał, więc jest to jawne pomówienie. Pan Kowalczyk oświadczył, że jest to jawne pomówienie i takich rzeczy nie było.

**Przewodnicząca Rady Rodziców w szkole w Starej Niedziałce** – nawiązując do wypowiedzi Radnego Kowalczyka powiedziała, że jeśli chodzi o ostatnie zebranie rodziców to wspólnie z Panią Dyrektor poinformowały Pana Kowalczyka, że dostały informacje od prokuratora, że był u niego. Żadna z nich nie powiedziała, że te informacje z pisma były tam zawarte. Jeśli zaś chodzi o to, że to ona powiedziała, że prokurator kłamie to stwierdziła, że to nie ona to powiedziała i były to słowa Pana Kowalczyka, więc prosi o nie mówienie rzeczy, których ona nie powiedziała. Następnie Przewodnicząca Rady Rodziców odczytała pismo od Rady Rodziców, które wystosowano do wszystkich instytucji.

*Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Przewodnicząca Rady Rodziców powiedziała, że ona, jako Przewodnicząca, również dostaje anonimy i są to anonimy, który wpływają do niej prywatnie do domu. Jest naruszane jej życie prywatne, bezpieczeństwo jej męża i dzieci, pomimo, że funkcja przewodniczącego Rady Rodziców jest funkcją społeczną i siedziba Rady Rodziców jest w Zespole Szkół na ul. Mazowieckiej 154. Mimo tego dostaje niestety wszystkie pisma do siebie prywatnie i ta informacja również powinna zainteresować, bo ktoś próbuje jej zagrozić. Powiedziała również, że boi się poruszać po ulicach swojej wsi, a jej dzieci boją się chodzić same do szkoły.

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy** – powiedziała, że w związku z tym, że również została wywołana do tablicy to chciałaby poinformować, że także jest Przewodniczącą Rady Rodziców w Zespole Szkół w Stojadłach i również dostaje anonimy i bardzo za nie dziękuje, bo wielu rzeczy z tych anonimów może się dowiedzieć i dalej liczy na taką współpracę. Pani Bąk poinformowała, że Rada Gminy dysponuje mailem, który zostanie wyświetlony i bardzo wszystkich prosi o różne informacje, co dzieje się dobrego i złego w ich miejscowościach. Będziemy się wspólnie cieszyć i będziemy wspólnie reagować na różne sytuacje. Powracając do sprawy szkoły w Starej Niedziałce poinformowała, że do Rady Gminy wpłynęły trzy pisma dotyczące sytuacji w tej szkole. Pierwsze pismo od rodziców zerówki było

podpisane przez rodziców. Drugie pismo było anonimowe i była to prośba o interwencję, natomiast trzecie pismo było od Pana Posła Daniela Milewskiego, również z prośbą o interwencję w szkole. Przewodnicząca poinformowała, że anonimów praktycznie się nie rozpatruje, do chwili gdy nie dotyczą bezpieczeństwa ludzi, a szczególnie dzieci. Pani Bąk powiedziała, że nie byłaby sobą gdyby przeoczyła taki alarm, a z tego pisma wynikało bardzo jasno, że w pewnym momencie bezpieczeństwie zostało naruszone. Powiedziała też, że prawie każdy z zebranych na sesji jest rodzicem i każdy posyłając dziecko codziennie do szkoły chce wierzyć, że jest ono tam bezpieczne. Pani Bąk jest matką trójki dzieci, z których dwoje jest teraz w szkole i chce mieć pewność, że są one bezpieczne w szkole i każdy z zebranych również. Jeżeli dostała sygnał, że coś jest nie tak w szkole, to pomimo tego, że jest to anonim nie pozostawi tego bez reakcji i tak będzie nadal. Jeśli się to komuś nie podoba to przeprasza za to, ale taka jest i jeśli ktoś ją zna, to wie, że nie przeoczy żadnego anonimu jeśli chodzi o bezpieczeństwo, szczególnie dzieci. Pani Bąk powiedziała, że w Niedziałce już wcześniej coś się działo. Została odwołana z funkcji dyrektora Pani Krystyna Gmur za zaniechania, których się dopuściła. Gmina zapłaciła za tę potyczkę 20 tys. zł odszkodowania dla Pani Gmur. Przewodnicząca powiedziała, że w jej mniemaniu, jeśli Pani Gmur jest winna to ona powinna Gminie zapłacić. Powiedziała też, że Pan Wójt będzie kiwał głową, po czym wstanie i powie, że nie mówi ona prawdy i jest to standardowe zagranie. Zapytała też, czy Gmina nie zapłaciła 20 tys. zł, czy nie można tak mówić – **Wójt**, mówiąc z miejsca, odpowiedział, że nie zapłaciła za to i wyjaśni to. **Przewodnicząca**, kontynuując wypowiedź, poprosiła o wyjaśnienie tego, bo tę informację również uzyskała anonimem, bo Wójt w życiu by się nie pochwalił takim wyczynem. Powiedziała też, że dla porównania 20 tys. zł zostało przekazane w tegorocznym budżecie na plac zabaw w Chmielewie – szczęścia dla dzieci myśli, że mnóstwo. Potrzeba również dwie Gamratki, żeby roczny wpływ z podatków do budżetu wyniósł 20 tys. zł, więc dwie takie miejscowości muszą zapracować, żeby był taki wpływ do budżetu. Fundusz sołecki miejscowości Gamratka to ponad 8 tys. zł, czyli 2,5 roku muszą czekać, żeby wyrwać 20 tys. zł. Pani Bąk powiedziała, że jest to ogromna kwota i rozumie, że przy budżecie ponad 40 mln zł ktoś może powiedzieć: 20 tys. zł i niech Pani Gmur idzie z Bogiem. Z jednej strony dla niektórych na pewno niech idzie z Bogiem, ale dla Radnych, którzy muszą podnieść rękę i nieraz wyrwać te 20 tys. zł siłą, to jest mnóstwo pieniędzy i to oni decydują, w którym roku na co pójść pieniądze. Powiedziała też, że dla niej 20 tys. zł to naprawdę sporo i jest jej bardzo przykro, że dowiedziano się o tym anonimami, ale bardzo dziękuje za anonimy. Po wpłynięciu tych pism zdecydowała się je przekazać Komisji oświatowej do rozpatrzenia i na jej wniosek, który został jednogłośnie przegłosowany, zaproponowała, żeby zgłosić się do Wojewody Mazowieckiego o powołanie komisji dyscyplinarnej, ponieważ nie są oni na tyle kompetentni, żeby zająć się sytuacją w szkole w Niedziałce. Przewodnicząca, zwracając się do grona pedagogicznego powiedziała, że chyba nie wyobrażają sobie, żeby oni, jako Rada Gminy, weszli i szperali w dokumentacji oraz obserwowali nauczycieli na lekcjach. Pani Bąk dodała, że nie mają do tego kompetencji i dlatego bez żadnych złośliwości i gier politycznych zdecydowali, że siły wyższe zajmą się tą sprawą. Jeśli jest przekonanie, że nie ma uchybień w szkole w Niedziałce to się bardzo cieszy i chyli czoła. Radni po prostu wzięli anonim i go przekazali i na tym ich rola się kończy, więc uważa, że jest to najbezpieczniejsza forma ich reakcja. Ma również nadzieje, że jest wiele nieprawdy w tych anonimach i trzyma za to nawet kciuki, bo jeśli by się okazało, że ponad 40 zarzutów, które są w anonimach, są prawdą to zmiana w Zespole Szkół w Niedziałce

miała być lepsza, a jest wielki znak zapytania. Pani Bąk powtórzyła, że bezpieczeństwo dzieci jest najważniejsze i jeszcze raz to powtarza i stąd taka decyzja – bez żadnego urazu Pani Dyrektor z naszej strony.

**Pan Robert ROŃDA Radny Rady Gminy** – poinformował, że również uczestniczył w posiedzeniu Komisji oświatowej zwołanej przez Przewodniczącą tej Komisji i nie ukrywa, że jest trochę zaskoczony, wręcz zawiedziony tym, że nie uczestniczyła w tej Komisji Pani Dyrektor, przedstawiciel grona pedagogicznego i rodzice. Dzięki temu można by było już wówczas wytłumaczyć sobie wiele rzeczy i wyjaśnić. Można było powiedzieć dużo wcześniej to, co chce się teraz powiedzieć. Radny przypomniał, że nie tak dawno była sprawa Marianki i to również dotyczyło Pani Dyrektor i stawilo się na spotkanie bez mała chyba 300 rodziców i była naprawdę rzeczowa i merytoryczna rozmowa. Pan Rońda powtórzył, że dziwi ich to i szkoda, że nie było przedstawicieli szkoły w Starej Niedziałce, bo wie, że była informacja o posiedzeniu Komisji. Przechodząc do kolejnej sprawy Pan Rońda powiedział, że ma pomysł, który narodził mu się w ostatniej chwili i nawet tego nie konsultował z pozostałymi Radnymi wczoraj na Komisji. Pan Rońda powiedział, że chce się zorganizować spotkania Rady Gminy z mieszkańcami we wszystkich sołectwach Gminy, bądź ewentualnie łącząc kilka sołectw. Pan Rońda chciałby, żeby było to spotkanie całej Rady Gminy, a nie tylko Komisji budżetowej. Chciałby też, żeby jak najwięcej osób w tym uczestniczyło, aby dyskutować z mieszkańcami o potrzebach i problemach, żeby w przyszłorocznym budżecie zastanowić się, czy ewentualnie tego nie ująć. Radny Rońda zachęcił Sołtysów do zgłaszania się i powiedział, że jakieś terminy zostaną umówione i będzie się działało w tym kierunku.

**Pan Przemysław WOJDA Radny Rady Gminy** – przysłuchując się dyskusji na temat szkoły w Starej Niedziałce zaproponował, żeby może na dzisiaj zakończyć dyskusję na ten temat. Nie chodzi o to, żeby „zamieść to pod dywan”, ale wydaje mu się, że ta dyskusja wykracza poza pewne ramy, które zostały ogólnie przyjęte. Chyba wszystkich trochę ta dyskusja przerasta, a osoby wypowiadające się widać, że podchodzą do sprawy emocjonalnie i wcale się temu nie dziwi, bo sprawa jest poważna. Radny Wojda uważa, że to chyba nie czas i nie miejsce, żeby sprawę teraz załatwiać i oceniać. Sprawa jest w odpowiednich instytucjach: na policji, w prokuraturze i wydaje mu się, że należy to zostawić do załatwienia osobom kompetentnym i nie należy krzywdzić osób, których ta sprawa dotyczy. Pan Wojda, przechodząc do kolejnego tematu, poprosił Wójta o udzielenie informacji w sprawie konferencji, dotyczącej podziału Mazowsza oraz zapytał, czy padły jakieś konkluzje i wnioski.

**Pani Agnieszka NATORFF-GAŁKA Dyrektor Zespołu Szkół w Starej Niedziałce** – podziękowała za szczególne zainteresowanie Zespołem Szkół w Starej Niedziałce i powiedziała, że naprawdę nic się nie dzieje w szkole, dzieci są bezpieczne i nic się nie działo. To co się zadziało 28 było w domu i nikt na to nie miał żadnego wpływu. Zwracając się do Pana Rokity powiedziała, że przeprasza, jeśli ma do niej jakieś sugestie, ale wiedziała, że Panowie się przyjaźnili i wiedziała, że znał ich kolegę. W sprawie pism od rodziców powiedziała, że oczywiście wysłała odpowiedź. W piśmie tym ktoś zawarł, że w oddziale przedszkolnym są dzieci z orzeczeniem – oddział przedszkolny liczy tyle dzieci, ile powinien i nie ma tam żadnego dziecka z orzeczeniem. Pani Dyrektor powiedziała, że nie wie skąd taka wiedza i kto to napisał, ale podpisali się pod tym rodzice, jednak nie wszyscy. Poinformowała też, że w całej szkole nie ma dziecka z orzeczeniem, więc nie jest potrzebny dodatkowy nauczyciel. Zwracając się do Radnego Kowalczyka powiedziała, że ich rozmowa była, natomiast sugestię, że Pan Osica

wracał pijany z pracy Pan Kowalczyk powiedział dwa dni przed pogrzebem. Pani Dyrektor powiedziała, że nie są to sprawy na dzisiaj i powtórzyła, że nie dostała zaproszenia. Poza tym miała tego samego dnia posiedzenie Rady Pedagogicznej i ze względów logistycznych nie dałaby rady przyjść. Powiedziała też, że może wypadałoby zapytać lub uzgodnić jeśli takie rzeczy są omawiane, a są to rzeczy poważne.

**Przewodnicząca Rady** zakończyła dyskusję w 5 pkt porządku obrad.

#### **Punkt 6.**

#### **Odpowiedzi na interpelacje radnych, zapytania i wnioski**

**Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy** – powracając do wypowiedzi Radnego Rokity powiedział, że zawsze apeluje i mówi o tym, że jeśli wychodzi się publicznie i mówi się, że coś się działo, to należy dopowiedzieć co. Jeśli Pan Rokita powiedział, że były anonimy w Stojadłach i Wójt nie interweniował, a na komisjach się o tym mówiło, to prosi o przypomnienie o czym mówi Pan Rokita. Wójt powiedział, że już dzisiaj nie będzie o tym mówił, ale odniesie się do tego przy najbliższej komisji i zapytał, czego dotyczyły anonimy w Stojadłach i na komisji o tym rozmawiano, a Wójt dziwnym trafem nie protestował, bo jeśli są powiedziane sprawy i nie wyjaśnione to pozostaje niesmak. Mówi się też, że Gmina wypłaciła odszkodowanie 20 tys. zł i Wójt nic o tym nie powiedział – Wójt, zwracając się do Przewodniczącej Rady, powiedział, że to też nie jest do końca prawda, bo Pani Dyrektor została odwołana, ale była również nauczycielem i zgodnie z kodeksem pracy należy się 3 miesięczny okres wypowiedzenia i trzeba zapłacić wynagrodzenie. Pani Dyrektor złożyła do sądu pozew o odszkodowanie za czas straty pracy jako nauczyciel. W sądzie proponowała kwotę ponad 30 tys. zł, natomiast zawarta została ugoda i wypłacona została kwota 20 tys. zł brutto. Wójt nie był w sądzie, ale byli prawnicy i podpisano ugodę, bo prawo mówi, że należy się odszkodowanie za ten okres 3 miesięcy. Wójt dodał, że w sumie nic nie stracono na tym, bo gdy była poprzednia Pani Dyrektor to Wicedyrektorem była Pani Natorff-Galka, czyli do momentu złożenia rezygnacji przez Wicedyrektor wypłacane były dwie pensje. Po odwołaniu poprzedniej Pani Dyrektor i powołaniu obecnej Pani Dyrektor jako pełniącej obowiązki płacono jedną pensję, więc wręcz oszczędzono jedną pensję, bo do tej pory nie ma wicedyrektora. Wójt dodał, że jest to właśnie takie rzucanie haseł, że Wójt stratę załatwił, wypłacił odszkodowanie i jest winny, ale więcej nie będzie na ten temat mówił. Przechodząc do pytania Pana Sołtysa z Mikanowa przypomniał, że już od 1,5 roku temat jest znany i tak jak publicznie zadeklarował nie zapomniał o tym. Gmina przymierza się do gwarancyjnej oceny wykonania asfaltów, które były wykonane w poprzednim roku, tak jak mówiono, na próbę powierzchniowym utrwaleniem. Wójt czeka jeszcze trochę, żeby słabo wykonane asfalty jeszcze bardziej się uwydatniły, bo potwierdza, że był to trochę niewypał. Wójt sprawdzał te nawierzchnie w innych gminach i leżą one po kilka lat, więc na jego odczucie technologia musiała nie zostać zachowana. Powołana zostanie komisja, wykonawca dostał już informację i będzie składało się wnioski o udzielenie reklamacji na wykonanie asfaltu. Powołany zostanie ekspert, który będzie pracował w imieniu Gminy i gdy gwarancje, które są 3 letnie, zostaną uznane, to będzie się żądało odtworzenia rzeczy, które powinny przetrwać kilka lat. W związku z tym, że asfalt w 2016 r. staniał do poziomu cen z roku 2003, to jeśli ustali się i wynegocjuje cenę odtworzenia podwójnego utrwalenia, która będzie niewielkiej różnicy w porównaniu

do 2 cm warstwy asfaltu, to Wójt będzie starał się po gospodarsku przekonać Radnych na komisji do zwiększenia pozycji na asfaltowanie dróg z bieżącego utrzymania. Gdy będą już wyliczone dane liczbowe to być może będzie można się pokusić o podniesienie standardu w ramach reklamacji i rozliczyć to finansowo, dokładając za drugie dwa centymetry, aby zrobić to na wiele lat. Przy okazji można by było dołożyć krótki kawałek asfaltu, o którym mówił Pan Sołtys Mikanowa. Jest również wykonanie w tym roku asfaltów w Kolonii Karolina na ul. Huberta i łączniku. Wójt powiedział, że chce to spiąć i dopasować w jedną całość po ustaleniu spraw technicznych i gwarancyjnych, aby możliwe było zbilansowanie i puszczenie w jednym przetargu. Odpowiadając na pytanie Pani Sołtys z Dziekowizny, powiedział, że jest po rozmowie telefonicznej z właścicielami, u których stoi ten sprzęt. W sprawie działki nr 23/1 wyjaśnił, że wniosek złożony przez Gminę czeka w Agencji na uchwalenie planu. Co jakiś czas sprawa jest monitorowana. Działka jest zarezerwowana dla Gminy, ale podstawa prawna do wystąpienia o to będzie, gdy będzie uchwalony plan. Wójt dodał, że na wsi poszła błędna informacja dotycząca dwóch działek vis a vis działki nr 23/1 i tego, że Gmina wystąpiła o skomunalizowanie nie tej działki co trzeba. Wójt wyjaśnił, że wystąpił o te dwie działki niezależnie od wniosku dotyczącego działki 23/1, bo miał sygnały, że jest wielka szansa w przyszłości na przejęcie tych działek. Wójt poprosił o niełączenie tych dwóch spraw i dodał, że może to trwać kilka lat. Wójt w odpowiedzi do Pana Radnego Czajkowskiego powiedział, że jest gwarancja od firmy, jest podpisana umowa i zabezpieczona rękojmią z kwoty wypłaty należności, więc jest dostęp do środków, ale zawsze trzeba udowodnić firmie, że coś zrobiła nie tak. Poinformował też, że wszystkie reklamacje są na kwotę 51 tys. zł i będzie się to uchwalało w budżecie. Natomiast jeśli chodzi o Natolin i słupek geodezyjny w Osinach to komisja, powołana do tego, pracowała w terenie. Jeśli chodzi o ogrodzenie w Natolinie to zarówno przedstawiciel inwestora, czyli Gminy, jak również wykonawcy nie uznają za zasadne roszczenie z gwarancji, a jeśli chodzi o słupek geodezyjny to jest to tak drobna sprawa, że w tej chwili Wójt nie potrafi odpowiedzieć. Jeśli zaś chodzi o chaszcze to są to zagrożenia coroczne, dopóki teren ten się nie zazieleni. W latach ubiegłych było kilka przypadków takich chaszcz wyrosniętych obok posesji, gdzie nie ma gospodarza. W takich przypadkach zawsze prosi się o zgłoszenia pisemne, żeby był nr działki i było możliwe znalezienie działki. Pracownik gminny monituje te sprawy, a jeśli nie ma odzewu ze strony właściciela, to są podejmowane inne kroki, ale zazwyczaj jest reakcja. Wójt zaapelował o zgłaszanie takich miejsc, szczególnie w gęstej zabudowie. W sprawie pytania Pani Radnej Kraszewskiej dotyczącej ustawy o obrocie ziemią Wójt poinformował, że stanowisko w tej sprawie było wypracowane podczas XXIII Konwentu Wójtów i Burmistrzów – Wójt odczytał stanowisko. *Stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu.* Przechodząc do konferencji na Uniwersytecie Warszawskim organizowanej przez Marszałka Województwa i pytania Radnego Wojdy, Wójt poinformował, że celem konferencji nie było wypracowanie konkretnego stanowiska. Były prezentowane różne możliwości podziału Województwa Mazowieckiego. Mówiło się o czterech przypadkach, była też prezentacja dostępna dla uczestników. Wójt powiedział, że znajdzie informacje na ten temat i można to obejrzeć w internecie. Były to rozważania co wybrać, jeśli dojdzie do decyzji władz państwowych, bo samorządy mogą się jedynie ustosunkować do tego i opiniować.

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady** – odnosząc się do wypowiedzi Wójta powiedziała, że Wójt najpierw dementuje słowo odszkodowanie, a później nim operuje, ale pozostawia to już bez komentarza. Przewodnicząca powiedziała, że Pani Gmur została odwołana z funkcji

dyrektora, ale chyba ktoś z rozpędu wypowiedział też umowę o pracę, którą chroni Karta Nauczyciela i stąd właśnie odszkodowanie. Pani Bąk dodała, że nie zarobiono i nie zaoszczędzono tych pieniędzy z tego tytułu, że Pani Gmur nie pracowała. Przewodnicząca dodała, że może tak by to nie bolało, gdyby te pieniądze Wójt wyjął z własnej kieszeni i wówczas by już nie miał takiej szczęśliwej miny – **Wójt**, mówiąc z miejsca, powiedział, że jeśli będzie taka potrzeba to on naprawdę niczego w życiu nie żałuje i jest pewny, że jeśli będzie taka potrzeba, to nie będzie płakał. Nie świadczy to o jego nieuczciwości finansowej i prosi o nieinsynuowanie takich sytuacji. **Przewodnicząca**, kontynuując wypowiedź, powiedziała, że mówi najszczerzą prawdę i w związku z tym od jutra będzie przyglądało się wszystkim dyrektorom, którzy mają zastępców, bo tam jest kasa i można zaoszczędzić, skoro przy tak wielkim zespole szkolnym, jeden daje radę. Przewodnicząca dodała, że trzeba było się wcześniej przyjrzeć – **Wójt** zaapelował o niekontynuowaniu tej dyskusji, bo ustawa reguluje, że w szkołach z 12 oddziałami i więcej może być zastępca, natomiast w Zespole Szkół w Starej Niedziałce, w zależności od czasu było i 16 i 17 oddziałów. W Gminie są szkoły, w których jest np. 13 oddziałów i mimo tego dyrektorzy nie wnioskują o zastępców, chociaż prawo im na to pozwala. Wójt poprosił o niewchodzenie w szczegóły, bo wyjdzie się mniej zorientowanym i nie chce niczego „zamieść pod dywan”. **Przewodnicząca** powiedziała, że chciała, żeby się o tym dowiedzieli zebrani, bo jednak 20 tys. zł poszło i nikt tutaj nie zaoszczędził. **Wójt** odpowiedział, że będzie się upierał, bo bez świadczenia pracy Pani Gmur przez 3 miesiące przyjeżdżałaby na 3 godziny w tygodniu, bo tyle miała w organizacji. **Przewodnicząca** powiedziała, że chyba już we wszystkich szkołach w Gminie nauczyciele mają np. po 3 godziny i jakoś przyjeżdżają i fruwają pomiędzy szkołami, bo niestety takie są czasy, więc Pani Gmur też by „korona z głowy nie spadła”. Pani Bąk, powracając do pisma, które wpłynęło kiedyś w sprawie szkoły w Stojadłach, powiedziała, że początkowo wersja była taka, że było to pismo przeznaczone dla niej, ale nie otrzymała tego pisma. Po sygnałach od rodziców zdołała je wykopać i faktycznie może niepotrzebne było już takie rozpatrywanie jak w przypadku Niedziałki. Sprawa dotyczyła klasy jej syna i ona doskonale od zaplecza wiedziała o co tam chodzi i sprawę wyjaśniono w szkole, częściowo omawiając na Komisji oświaty – Przewodnicząca dodała, że odpowiada w imieniu Pana Rokity, żeby nie musiał wędrować i ma nadzieję, że zakończy się już tę dyskusję, chyba, że jest ktoś chętny do zabrania głosu.

**Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy** – nawiązując do wypowiedzi Wójta w sprawie powierzchniowego utwardzenia dróg asfaltem, które nie sprawdziło się, i informacji, że Wójt planuje zrobić coś takiego w Kolonii Karolina powiedział, że jest zapisane, że ma być to zrobione porządnie, dwuwarstwową warstwą bitumiczną i wynika to z tego, że jest tam już kanalizacja. Pan Gruba powiedział, że miała być fuszerka ze zwężeniem drogi o metr i była kupa krzyku oraz spotkanie na miejscu. Pan Gruba zapytał czemu ma to służyć, bo Wójt zwęża drogę, która miała być w takiej postaci odtworzona, w jakiej była. Poprosił też, żeby trzymać się tego co było ustalone w projekcie i jest w budżecie i w dokumentacji. Pan Gruba poprosił o nierobienie nowych zagrywek, bo nie wie komu ma to służyć i być może daje to satysfakcję komuś, kto lubi mieszać, lubi spotkania i lubi jak ludzie wręcz skamlą: Panie Wójcie zrób Pan tak jak było i tak jak powinno być. Radny Gruba chce uniknąć takiej sytuacji, bo miała być droga, jest to uchwalone, zapisane i należy się tego trzymać, a w innych miejscach, jeśli Wójt lubi eksperymenty, to on winszuje, niech Wójt robi.

**Pan Maciej GAŁĄZKA Radny Rady Gminy** – zwracając się do Wójta przypominał, że prosił też o parę słów w sprawie dotyczącej myśliwych. Radny poprosił o nielekceważenie tego tematu i niepotwierdzanie w jego mniemaniu słów myśliwego, że nikt mu nic nie może zrobić, bo przychodzi do Wójta i „spija pianę z kawy”, bo ma bardzo dobre relacje. Pan Gałązka dodał, że to rolników i działkowiczów przyjeżdżających z Warszawy bardzo bulwersuje.

**Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy** – powiedział, że nie ustosunkował się do wypowiedzi Radnego Gałązki, ponieważ zrozumiał tę wypowiedź w taki sposób, że siada się do tematu i będzie się rozmawiać. Wójt jest do dyspozycji i przypominał o ubiegłorocznych spotkaniach z kołami łowieckimi oraz o wspólnym piśmie. Wójtowi podoba się pomysł znalezienia podstaw prawnych do rozwiązania umowy, ale nie jest przygotowany prawnie w tej chwili, więc temat pozostaje otwarty. Nawiązując do wypowiedzi Radnego Gruby Pan Wójt powiedział, że zastanawia się kto miesza, bo jeśli puentując swoją wypowiedź Pan Gruba powiedział, żeby zrobić tak jak było, to on, jeśli chciałby być złośliwy, zapytałby, czy ma się zrobić dziurawą trelinkę, tak jak było. Wójt powiedział, że trzeba robić tak, żeby było dobrze i należy rozmawiać jak partnerzy.

#### **Punkt 7.**

#### **Bezpieczeństwo publiczne w Gminie Mińsk Mazowiecki**

**Komisarz Daniel NIEZDROPA Oficer Prasowy Komendanta Powiatowej Policji w Mińsku Mazowieckim** – poinformował, że Komendant Powiatowy bardzo chciał być obecny na sesji, ale został wezwany do Komendy Stołecznej Policji na radę służbową. Oficer Prasowy dodał, że Komendant nie omija spotkań z samorządowcami i jest na spotkaniach, ponieważ uważa, że poprawia to relację między policją, a samorządem. Następnie poinformował, że razem z nim na sesję przybył Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego Nadkomisarz Piotr Wojda, Naczelnik Wydziału Prewencji Komisarz Wojciech Korzeń i Dzielnicy: mł. asp. Kamil Kaliński i nowy dzielnicowy st. sierżant Rafał Bieńko.

Komisarz Niezdropa przedstawił analizę stanu bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki z porównaniem do ogólnej liczby przestępstw w powiecie mińskim.

*Analiza stanu bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki z porównaniem ogólnej liczby przestępstw w powiecie mińskim stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy** – powiedział, że w swoim sprawozdaniu dużo mówił o OSP i na przyszłość trzeba będzie połączyć sprawy poruszone przez policję z bezpieczeństwem przeciwpożarowym, bo dobrze gdyby Państwowa Straż Pożarna też przedstawiała krótkie sprawozdania. Wójt przypominał, że OSP Stojadła i OSP Brzózce są w Krajowym Systemie Ratowniczo Gaśniczym. Przedstawił również zestawienie wyjazdów poszczególnych jednostek OSP z terenu Gminy.

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy** – w imieniu mieszkańców i Sołtysa podziękowała za wzmożone patrole na ul. Kołbielskiej oraz poprosiła, aby kontrole były cały czas. Poprosiła też w imieniu Sołtysów o patrole w Gamratce i Józefowie. Zwracając się do Dzielnicowego obsługującego Stojadła Pani Bąk poprosiła o reakcję i może namolne nachodzenie delikwentów w gsowskim sklepie w Stojadłach, bo „chleją, chlali i chlać będą”, ale po tym chlaniu wsiadają za kierownice w biały dzień, a dzieci idą ze szkoły ul. Leśną i nie wiadomo, kiedy może noga się omsknąć z gazu. Przewodnicząca dodała, że wszyscy wiedzą

o tym, że tam się pije i prosi o reakcję – **Soltys Stojadel**, mówiąc z miejsca, zaproponował, żeby policja podjeżdżała może nieoznakowanym samochodem, bo osoby pijące alkohol uciekają gdy widzą policję.

**Komisarz Daniel NIEZDROPA Oficer Prasowy Komendanta Powiatowego Policji w Mińsku Mazowieckim** – poinformował, że takie spotkania pokazują, że policja jest bardzo otwarta na każdy rodzaj współpracy, czy to będzie konsultacja, czy udział w sesji, komisji lub inne spotkanie. Podczas każdego spotkania przedstawiciele policji zwracają szczególną uwagę na sygnały obywatelskie i jest to normalne i nie powinno się tego określać donosami, bo jest to bardziej reakcja obywatelska. Powiedział również, że jeśli Przewodnicząca przekazuje opinie mieszkańców informujących, że jest taki problem, to warto powiedzieć mieszkańcom, że jeśli widzą takiego jegomościa wsiadającego za kierownicę, to powinni zadzwonić na policję i podać nr rejestracyjny samochodu, a policja na pewno wyśle tam załogę. Wtedy zawsze jest szansa na wyeliminowanie takiej osoby z ruchu drogowego i kolejny raz nie wsiądzie może za kierownicę. Nie chodzi, żeby był tam radiowóz nieoznakowany, który operacyjnie będzie sobie stał, ale oczywiście jeśli będą takie sygnały, to policja na pewno się pokaże, jednak dużo zależy od samego społeczeństwa i tego, żeby nie bać się informować policji o takiej sytuacji. Oficer prasowy dodał, że osoba zgłaszająca taką sytuację nie musi się przedstawiać, bo jest to informacja dla policji, że jest jakieś zagrożenie w danej lokalizacji i na pewno będzie reakcja.

**Pan Edward SZOPA mieszkaniec Gminy** – a pro po donoszenia powiedział, że chciałby postawić trochę prowokacyjne pytanie: donieść, czy nie donieść? Powiedział też, że chciałby się zwrócić o opinię do wszystkich zebranych, bo są kraje gdzie troska mieszkańca o pewne rzeczy jest bardzo popularna, np. w Niemczech i tam bezpieczeństwo i praworządność jest znacznie lepsze. Pan Szopa dodał, że nawet specjalnie nazwał to donoszeniem, ale nic złego, ani wstydliwego w tym nie ma, bo jak widzi się, że ktoś kradnie lub wsiada pijany to on uważa, że jest nie tylko prawo, ale i obowiązek doniesienia czegoś takiego, więc proponuje się nad tym zastanowić i przeprowadzić pewną refleksję.

**Oficer Prasowy** dodał, że każdy obywatel ma społeczny obowiązek powiadomić organy ścigania o czynie zabronionym i rozumie wcześniejszą wypowiedź jako prowokacyjną, bo należy reagować i informować, gdy widzi się coś takiego.

**Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy** – zaprosił przedstawicieli policji na częstsze wizyty w ciągu ul. Wojska Polskiego. Jest to teren specyficzny, jest tam sztab bazy lotniczej, jest oznakowanie prędkości, ale nikt tej prędkości nie przestrzega. Radny Czajkowski dodał, że jest to apel od mieszkańców i Pani Soltys Sojkowskiej. Pan Czajkowski zapytał również, ile było w całym powiecie zagrożeń, ewentualnie zdarzeń, w temacie, o którym mówił Radny Gałązka, czyli kolizji z dzikimi zwierzętami.

**Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego Nadkomisarz Piotr WOJDA** – poinformował, że na to pytanie może odpowiedzieć, ale po wykonaniu dokładnej analizy, bo należy sprawdzić te informacje. Sprawa zostanie przeanalizowana i zostanie udzielona odpowiedź.

**Pan Przemysław WOJDA Radny Rady Gminy** – powracając do sprawozdania przedstawionego przez Oficera Prasowego zapytał o przestępczość narkotykową wśród nieletnich, a w szczególności jeśli chodzi o szkoły, bo opinia publiczna jest przekonana, że w szkołach jest styczność dzieci i młodzieży z narkotykami. Radny zapytał, jak ta sprawa wygląda w naszej Gminie i czy było dużo zgłoszeń, jeśli chodzi o narkotyki w szkole.

**Oficer Prasowy** – poinformował, że jeśli chodzi o ujawnienie środka odurzającego to było to poza szkołom i osoba ta chyba nie korzystała z edukacji szkolnej na terenie Gminy. Oficer dodał, że młodzież odpowiadająca za czyn karalny jest pomiędzy 13, a 17 rokiem życia. Powiedział również, że było tylko jedno ujawnienie, ale teraz nie powie dokładnie co to był za przypadek. W ubiegłym roku nie było również na terenie Gminy zatrzymanych osób, które udzielały środków odurzających za pieniądze. Były takie przypadki na terenie sąsiedniej Gminy Siennica. Komisarz Niezdropa powiedział, że na chwilę obecną nie ma informacji o takim zagrożeniu, natomiast gdyby były sugestie, że takie osoby mogą się pojawić, to prosi o zgłaszanie tego, bo na pewno zostanie to operacyjnie sprawdzone. Policjanci sprawdzają dokładnie na jakim terenie może działać dana osoba i on może uspokoić, ponieważ nie było sygnałów, żeby pod którąś ze szkół działał diler.

**Pani Jolanta BAK Przewodnicząca Rady Gminy** – zapytała, czy są jeszcze pytania w tym pkt obrad – pytań nie zgłoszono. Przewodnicząca podziękowała przedstawicielom policji za przybycie.

Przewodnicząca zarządziła 20minutową przerwę.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

#### **Punkt 8.**

#### **Informacja o pomocy społecznej w Gminie Mińsk Mazowiecki**

**Pan Sławomir BARANKIEWICZ Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (GOPS)** – przedstawił informacje dotyczące działalności GOPS zawarte w sprawozdaniu za 2015 r. W trakcie przedstawiania sprawozdania Kierownik przekazał informacje dotyczące niebieskich kart, realizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, informacje o realizacji ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, informacje dotyczące udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów, informacje dotyczącej realizacji ogólnopolskiej karty dużej rodziny.

*Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Kierownik odnosząc się do pytań z Komisji Rewizyjnej, dotyczących ilości pracowników poinformował, że w sprawozdaniu jest informacja, że w 2015 r. było 12 pracowników, natomiast etatów było 11. Było to spowodowane tym, że jedna z pań była zatrudniona na zastępstwo i pracowała do lutego 2015 r. i stąd wzięła się różnica w liczbach. Obecnie jest 13 etatów, a od lutego jest zatrudniona osoba w świadczeniach rodzinnych i funduszu alimentacyjnym, środki zostały na ten cel przekazane z budżetu Gminy. Jest też jeden pracownik przesunięty z Urzędu Gminy, który zajmuje się programem „500+”. Kolejnym pytaniem z Komisji Rewizyjnej było pytanie dotyczące wysokości zarobków pracowników GOPS. Kierownik poinformował, że pracownicy socjalni zarabiają średnio 2 100 zł netto, natomiast łącznie wszyscy pracownicy zarabiają średnio 2 350 zł netto. Średnia stażu pracowników socjalnych to 16 lat, natomiast średnia wszystkich pracowników GOPS to 13 lat. Zarówno Kierownik jak i pracownicy mają wykształcenie wyższe i są po zacnych uczelniach, np. Uniwersytet Jagielloński, Uniwersytet Warszawski, Uczelnia im. Koźmińskiego, Uniwersytet Kardynała Wyszyńskiego, dwóch pracowników ma ukończoną warszawską szkołę pracowników socjalnych, która jest uznawana za jedną z najlepszych w Polsce. Kierownik dodał,

że jego zdaniem zarobki kadry, którą posiada w porównaniu do wykształcenia, nie są specjalnie duże. Kierownik przedstawił również wykonanie budżetu GOPS za 2015 r., które zostało zawarte w sprawozdaniu z działalności Ośrodka. Kierownik przypomniał, że na Komisji Rewizyjnej było pytanie dotyczące ściągłości funduszu alimentacyjnego: wypłacono w 2015 r., jeśli chodzi o fundusz alimentacyjny, kwotę 476 569 zł na 1193 świadczenia. Z kwoty tej udało się ściągnąć 78 778 zł, co stanowi 16,53%. W pierwszym kwartale tego roku wyjątkowo jest inna sytuacja, bo z funduszu alimentacyjnego wypłacono 118 648 zł, z czego ściągłość to 40 843,02 zł, czyli 34,42%. Wynika to z tego, że w pierwszym kwartale dłużnicy, którzy byli mocno zadłużeni spłacili znaczne sumy. Sytuacja ze ściągłością cały czas jest dynamiczna i zależy od tego jak komornicy, przy współpracy pracowników GOPSu, ściągają długi alimentacyjne. Jeśli chodzi o program „500+” to obowiązuje on od 1 kwietnia 2016 r. i od tego dnia są przyjmowane wnioski. Na dzień dzisiejszej sesji złożono 885 wniosków na ok. 1400 dzieci, w tym elektronicznie 233 wnioski. Jeśli chodzi o wnioski składane tradycyjną papierową metodą to nie ma większych problemów, a jeśli są błędy to pracownicy informują o nich wnioskodawcę i na bieżąco można je korygować. Większy problem jest z wnioskami składanymi elektronicznie, ponieważ w znacznej mierze przychodzą one nie tam gdzie powinny, czyli np. wpływają do Gminy Mińsk Mazowiecki, a nie do Miasta Mińsk Mazowiecki i muszą zostać odesłane zgodnie z właściwością terytorialną. Jest też sporo wniosków błędnie wypełnionych i trzeba zwracać się w wielu przypadkach do wnioskodawców o uzupełnienie lub poprawę wniosków. W tym miesiącu planowane jest wydanie pierwszych świadczeń. Z obliczeń ośrodka wynika, że ponad połowa wniosków została już złożona.

**Pan Przemysław WOJDA Radny Rady Gminy** – zapytał, czy po zamknięciu niebieskiej karty GOPS w jakiś sposób monitoruje sytuację w danej rodzinie i czy zdarzyły się przypadki, że karta została zamknięta, a później była przemoc.

**Pan Sławomir BARANKIEWICZ Kierownik GOPS** – poinformował, że zdarzają się takie przypadki. Często jest też tak, że karta jest zamykana, a za kilka miesięcy znowu są awantury i policja zakłada nową kartę. Jeśli zostaje wyczerpany plan działania, przyjęty na grupie roboczej i sytuacja jest unormowana, to nie można w nieskończoność ciągnąć niebieskiej karty, ponieważ jest procedura i kartę trzeba zamknąć, ale oczywiście w każdej chwili można ją znowu wszczać. Kierownik poinformował, że przemoc dotyczy zarówno ludzi mniej zamożnych jak i bardziej zamożnych. Karta jednak nie może być ciągnięta w nieskończoność i po przepracowaniu planu i wskazaniu, że sytuacja się zmieni, na zespole interdyscyplinarnym spotykającym się średnio cztery razy w roku, podejmuje się wspólnie kolegiąlną decyzję o zamknięciu niebieskiej karty.

**Przewodnicząca Rady** – zapytała, czy osoba wnioskująca o założenie niebieskiej karty jest informowana o jej zamknięciu – **Kierownik** odpowiedział, że powinna być, natomiast **Przewodnicząca** dopytała, czy jest. **Kierownik** powiedział, że myśli, że jest. **Pani Bąk** zapytała następnie, czy osoba, która posiada niebieską kartę jest informowana o jej zamknięciu. **Kierownik** odpowiedział, że osoba taka powinna być informowana.

**Pan Maciej GAŁĄZKA Radny Rady Gminy** – w sprawie wypowiedzi dotyczącej zarobków pracowników GOPSu wyjaśnił, że może zostać źle zrozumiany podczas Komisji Rewizyjnej, bo wydaje mu się, że GOPS jest specjalną jednostką, która ma styczność z niecodziennymi sytuacjami w środowisku. Pan Gałązka powiedział, że w związku z tym zarobki pracowników nie są do końca wprost proporcjonalne do pracy, którą wykonują, bo jest różnica pomiędzy urzędnikiem zajmującym się inwestycjami, a urzędnikiem, który jedzie do rodziny i widzi

sytuację rodzinną i musi współpracować z daną rodziną – **Kierownik** podziękował za zrozumienie.

**Przewodnicząca Rady** zapytała, czy są jeszcze pytania – pytań nie zgłoszono.

#### **Punkt 9.**

##### **Przedstawienie Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2015**

**Pan Sławomir BARANKIEWICZ Kierownik (GOPS)** – poinformował, że Radni otrzymali Ocenę zasobów pomocy społecznej za 2015 r. i przypomniał, że przedstawienie tej informacji jest wymogiem wynikającym z ustawy. Z dokumentem powinni zapoznać się Radni i wynika to z ustawy o pomocy społecznej. Kierownik dodał, że jest to coroczny obowiązek i wraz z wnioskami końcowymi Ocena zasobów jest podstawą do planowania budżetu na kolejny rok i jest przedstawiana co roku do 30 kwietnia. Dokument jest konsultowany z Mazowieckim Centrum Polityki Społecznej, który sprawdza i akceptuje ten dokument. W Ocenie zasobów są informacje o danych demograficznych i społecznych, które są w posiadaniu Gminy i Urzędu Pracy. Prognozuje się również jakie mogą nastąpić zmiany w przyszłych latach, ale są to jedynie prognozy, więc mogą one ulegać zmianie, jednak jest to niezbędne. Kierownik przedstawił Ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2015.

*Ocena stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Pan Edward SZOPA mieszkaniec Gminy** – zapytał, co składa się na zasoby, bo zasoby kojarzą mu się z jakimiś dobrami materialnymi i chciałby, żeby opisano, co składa się na te zasoby.

**Pan Sławomir BARANKIEWICZ Kierownik (GOPS)** – poinformował, że na zasoby składa się chociażby budżet, którym dysponuje Ośrodek – **Pan Szopa** zapytał, jak mają się do tego np. dane demograficzne. **Kierownik** zapytał, czy Pan Szopa zapoznał się z tym materiałem. **Pan Szopa** odpowiedział, że nie miał okazji, natomiast **Kierownik** stwierdził, że trudno teraz wyjaśniać każdą tabelkę, ale tymi zasobami są w przypadku jego ośrodka głównie środki posiadane w budżecie GOPSu i budżecie Urzędu Pracy. W niektórych, większych ośrodkach są to np. domy pomocy społecznej, czy inne instytucje, którymi dysponują i wpisują do zasobów. W przypadku naszego GOPSu zasobami są środki, którymi się dysponuje i środki, które mogą być ewentualnie pozyskane z funduszy unijnych, a także środki, którymi dysponuje Urząd Pracy.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że można ewentualnie udostępnić Panu Szopie taki spis. Zapytała również, czy są jeszcze pytania – pytań nie zgłoszono.

#### **Punkt 10.**

##### **Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2016 rok**

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy** – przypomniała, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany podczas Komisji i zapytała, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały**

**W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

*Uchwała Nr XIX/121/16 została podjęta jednogłośnie.*

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Punkt 11.**

#### **Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2016-2022**

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – poinformowała, że jest to uchwała towarzysząca zmianom w budżecie i zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.**

**Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały**

**W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

*Uchwała Nr XIX/122/16 została podjęta jednogłośnie.*

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Punkt 12.**

#### **Uchwała w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2016-2020**

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.**

**Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały**

**W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

*Uchwała Nr XIX/123/16 została podjęta jednogłośnie.*

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 13.**

**Uchwała w sprawie zmian w Statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Mińsku Mazowieckim**

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy** – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady Gminy** poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

*Uchwała Nr XIX/124/16 została podjęta jednogłośnie.*

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 14.**

**Uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu gospodarowania środkami finansowymi  
przeznaczonymi na pomoc zdrowotną dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach  
i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Mińsk Mazowiecki,  
korzystających z opieki zdrowotnej**

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy** – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady Gminy** poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

*Uchwała Nr XIX/125/16 została podjęta jednogłośnie.*

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 15.**

**Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XII/80/15 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki  
z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej  
dla Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2015-2020”**

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy** – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały**

**W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

*Uchwała Nr XIX/126/16 została podjęta jednogłośnie.*

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 16.**

**Uchwała w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych  
i ustalenia ich przebiegu**

**Pani Jolanta BAŁ Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.**

**Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały**

**W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

*Uchwała Nr XIX/127/16 została podjęta jednogłośnie.*

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 17.**

**Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych  
na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki oraz warunków i zasad korzystania  
z tych przystanków**

**Pani Jolanta BAŁ Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.**

**Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały**

**W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

*Uchwała Nr XIX/128/16 została podjęta jednogłośnie.*

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 18.**

**Uchwała w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki”**

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy** – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały.

**Pan Edward SZOPA mieszkaniec Gminy** – zapytał, kto jest autorem uchwały, ponieważ są tam takie sformułowania jak adopcja i bezdomność i zawsze wydawało mu się, że tego typu określenia dotyczą ludzi, a okazuje się, że można to odnieść do zwierząt. Pan Szopa zapytał, czym się kierowano pisząc w taki sposób, bo jest to trochę uczłowiczanie zwierząt, a stawianie na takim samym poziomie człowieka i zwierzęcia to spora przesada. Pan Szopa nie wie, czym kierował się autor uchwały używając takich określeń.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – poinformowała, że radca prawny, czuwając nad prawomocnością uchwały, zaczerpnął zapewne te sformułowania z ustawy. Następnie zapytała, czy są jeszcze pytania – pytań nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady Gminy** poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

*Uchwała Nr XIX/129/16 została podjęta jednogłośnie.*

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 19.**

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na okres 3 lat oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Mińsk Mazowiecki**

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy** – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady Gminy** poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

*Uchwała Nr XIX/130/16 została podjęta jednogłośnie.*

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Punkt 20.**

**Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy we wsi Karolina**

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy** – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady Gminy** poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

*Uchwała Nr XIX/131/16 została podjęta jednogłośnie.*

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Punkt 21.**

**Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej**

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy** – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały.

**Pan Edward SZOPA mieszkaniec Gminy** – zapytał, czym jest opłata adiacencka.

**Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta** – poinformował, że temat opłaty adiacenckiej w polskim prawie nie jest nowy i funkcjonuje od wielu lat, natomiast w naszej Gminie już od dawna były dyskusje w tej sprawie i były one na nie. Temat powraca, ponieważ Regionalna Izba Obrachunkowa sprawdzając gminne dokumenty z różnych zakresów i dziedzin stwierdziła, że organ wykonawczy powinien Radzie Gminy przedstawiać taką propozycję mniej więcej raz do roku i Rada Gminy powinna podejmować lub odrzucać takie uchwały. Są dwie uchwały dotyczące opłaty adiacenckiej. Jedna dotyczy wzrostu wartości nieruchomości na skutek wybudowania infrastruktury technicznej, np. wodociągu lub kanalizacji i wówczas ustala się stawkę procentową od wzrostu wartości nieruchomości. Natomiast w przypadku planu w Stojadłach mieszkańcy spotykają się z opłatą planistyczną i działa to w ten sposób, że jeżeli np. wartość działki rolnej przed uchwaleniem planu wynosiła 10 zł, a po wprowadzeniu planu 50 zł, to od różnicy wzrostu wartości, czyli od 40 zł liczy się procent, który trzeba zapłacić do Gminy jako podatek. Tak samo jest w przypadku wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej. W drugim przypadku, jeżeli wartość działki w wyniku podziału nieruchomości wzrosłaby, to również właściciel działki powinien zapłacić jakiś podatek od wartości tego wzrostu. Wicewójt dodał, że nie namawia nikogo do podejmowania tych uchwał, ponieważ np. w wielu miejscowościach została pobudowana kanalizacja i nastąpiłoby bardzo duże wzburzenie społeczne, gdyby opłaty zaczęły funkcjonować. Budżet Gminy wzrósłby, ale nie ma szacunku jak bardzo, bo zależy to od wysokości stawek procentowych, które mogą być w pierwszym przypadku do 30%, a w drugim do 40%. Jeśli chodzi o naliczanie opłat to w przypadku podziału nieruchomości gmina wie o podziale, bo sama wydaje zgodę

na podział, natomiast jeśli chodzi o budowę urządzenia to informacja o tym jest zapewne od pozwolenia na użytkowanie. Trzeba wówczas ponieść również koszty rzeczoznawców, którzy dokonaliby wyceny, bo Gmina samemu nie mogłaby stwierdzić, że nastąpił wzrost wartości. W niektórych przypadkach zapewne okazałoby się, że nie ma wzrostu wartości, ale i tak trzeba by było zapłacić rzeczoznawcy, więc nie jest to tylko czysty dochód. Jest też procedura odwoławcza, jak od każdej decyzji.

**Pan Szopa** zapytał, czy jest możliwość naliczania tej opłaty wstecz, czyli np. od inwestycji robionej rok wcześniej – **Pani Sekretarz** powiedziała, że orzecznictwo w tej sprawie jest różne, ale najczęściej przyjmuje się, że opłaty powinny się liczyć od momentu przyjęcia uchwały i nie powinno się cofać. Natomiast jeżeli byłaby teraz podjęta uchwała to np. w roku 2017 można naliczyć opłatę za rok 2016.

**Przewodnicząca Rady** zapytała, czy są jeszcze pytania – pytań nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady Gminy** poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.**

**Nikt nie był za podjęciem uchwały, przeciw było 12 Radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

*Uchwała nie została podjęta.*

#### **Punkt 22.**

**Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu podziału nieruchomości**

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy** – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady Gminy** poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.**

**Nikt nie był za podjęciem uchwały, przeciw było 12 Radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

*Uchwała nie została podjęta.*

#### **Punkt 23.**

**Uchwała w sprawie ustalenia nazw ulic we wsi Targówka**

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy** – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały**

**W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

*Uchwała Nr XIX/132/16 została podjęta jednogłośnie.*

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 24.**

**Uchwała w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki  
do Spraw Statutu Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej  
w Mińsku Mazowieckim**

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy** – poinformowała, że podczas Komisji zgłosiło się czterech chętnych Radnych do podjęcia pracy w tej Komisji. Komisja będzie zajmowała się aktualizacją Statutu Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej. Prace są na prośbę nowego Kierownika GZGK, który w Statucie znalazł kilka nieaktualnych rzeczy.

**Wójt** dodał, że zawsze stara się uczestniczyć w pracach Komisji Statutowej razem z prawnikiem, a w poprzedniej kadencji były prace dotyczące Statutu Gminy i Statutu Sołectw. Potwierdził również, że jest potrzeba znowelizowania prawa miejscowego i dlatego powołuje się Komisję.

**Przewodnicząca Rady** odczytała imiona i nazwiska osób, które zostały zgłoszone do pracy w Komisji. Radni zgłoszeni do pracy w Komisji na Przewodniczącego Komisji wskazali Panią Jolanę Bąk.

**Przewodnicząca** zapytała, czy ktoś jeszcze z Radnych chciałby zgłosić się do składu Komisji Statutowej – zgłoszona została kandydatura Radnego Leszka Kopczyńskiego.

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy** – zapytała, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały**

**W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

*Uchwała Nr XIX/133/16 została podjęta jednogłośnie.*

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Punkt 25.**

#### **Uchwała w sprawie przekazania skargi Wojewody Mazowieckiego na uchwałę Nr IX/59/15 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie pozbawienia odcinków dróg gminnych kategorii dróg gminnych**

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy** – poinformowała, że sprawa została omówiona podczas Komisji i dotyczy „50” w Stojadłach, która nie będzie już gminna, ale Wójt poinformował, że będzie można prowadzić tam inwestycje, jeśli będą środki na to.

**Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy** – poinformował, że chodzi tu na razie o przepychanie prawne kto ma być właścicielem drogi i kto ma ją utrzymywać wraz z wiaduktem nad torami kolejowymi. Wójt poinformował, że w przyszłości są to potężne pieniądze do wydania i Gmina dopóki może to chce trochę powalczyć o odsunięcie tego terminu, a być może droga nigdy nie będzie gminna. Sprawę wyłonienia zarządcy drogi rozstrzygnie sąd i wszelkie prace, tak jak na każdej innej drodze, gdy są pieniądze, można będzie wykonywać po zawnioskowaniu o to. Na dzień dzisiejszy jest to sprawa czysto formalna i Wójt rozmawiał zarówno z Przewodniczącą jak i z mieszkańcami, więc wie, że planuje się tam przeznaczyć fundusz sołecki. Jeśli myśli się o budowie chodnika wzdłuż tej drogi w roku 2017 to nie ma to nic wspólnego z decyzjami, które teraz będzie podejmować Rada Gminy. Wójt ponownie zapewnił, że będzie możliwe inwestowanie na tej drodze, po uzyskaniu pozwolenia na to, tak samo jak np. w przypadku inwestycji gminnych przy drogach powiatowych.

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy** – zapytała, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały**

**W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

***Uchwała Nr XIX/134/16 została podjęta jednogłośnie.***

***Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.***

#### **Punkt 26.**

#### **Wolne wnioski**

**Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy** – powracając do dwóch projektów uchwał w sprawie opłat adiacenckich powiedział, że jego prywatne przemyślenia, na które nie ma żadnych dokumentów i dowodów jest takie, że jest tu podobnie jak z górnymi stawkami podatków, które proponuje minister finansów, a samorządy nigdy ich nie podejmują, bo byłoby to kolejne łupienie naszych mieszkańców i społeczeństwa polskiego. Wójt domniemał, żeby w przyszłości nie było tu trudnych sytuacji, takich jak np. z subwencją oświatową, bo w czasie gdy ona wchodziła były zapewnienia z mocy ustawy, że będzie finansowanie subwencji z budżetu państwa i miała ona wystarczyć do funkcjonowania szkół. Minęło kilkanaście lat i w każdym samorządzie brakuje np. 30%, 40%, 50% do sfinansowania. Wójt dodał, że zapewne

nie doczeka tego jako Wójt, ale mogą przyjść takie sytuacje do samorządów, że będzie się mówiło, że skoro była możliwość reperowania swoich budżetów, to można było sobie to uchwalić, a nie teraz występować po jakieś środki, które można było sobie zabezpieczyć. Ustawodawca nie patrzy, że byłoby to osłabienie dla budżetów domowych mieszkańców. Wójt zostawia ten temat do przemyśleń na lata przyszłe, bo temat ten będzie powracał co roku, zgodnie z zaleceniami Regionalnej Izby Obrachunkowej.

**Pani Jolanta BAK Przewodnicząca Rady Gminy** – zwracając się do Sołtysów poinformowała, że obecnie otrzymują zaproszenia na sesje wraz z materiałami, czyli wszystkimi projektami uchwał w wersji papierowej i tak naprawdę niewielki procent Sołtysów przychodzi na sesję, więc zapewne też niewielki procent Sołtysów korzysta z tych materiałów. W związku z tym ustalono, żeby chętni Sołtysi, którzy chcą w dalszym ciągu otrzymywać wszystkie projekty uchwał w wersji papierowej, wpisali się na listę dostępną u Pani Sekretarz. Jeśli ktoś się nie wpisze to będzie otrzymywał w wersji papierowej jedynie zaproszenie na sesję z porządkiem obrad.

**Sekretarz Gminy** dodała, że wszystkie projekty uchwał dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP), więc można się z nimi zapoznać na stronie internetowej.

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że jest jeszcze jedna rzecz, która „kłuje ją jak sól w oku”. Na Komisji oświatowej, podczas wymiany słów z Panem Wójtem, padł zarzut również pod jej adresem, że jako szefowa Rady Gminy nie dopilnowała oświadczeń majątkowych od szanownych Państwa Radnych. Pani Bąk powiedziała, że jest to nieprawda i sprawdziła to, więc wie na 100% i może głośno powiedzieć, że jest to nieprawda. W tej kadencji nie ma sobie nic do zarzucenia, bo wszyscy Radni oświadczenia majątkowe jej składają. Natomiast problem dotyczył poprzedniej kadencji i jej poprzedniczki, ponieważ jeden z Radnych nie złożył oświadczenia majątkowego, ale to już nie dotyczy obecnej Przewodniczącej, która jest czysta. Pani Bąk dodała, że chciała się wytłumaczyć, ponieważ Komisja była nagrywana kamerą, więc żeby ktoś kiedyś nie dorwał i nie pomyślał sobie. **Wójt**, mówiąc z miejsca, powiedział, że jest to nieprawda, ale nie będzie już tego komentował i też sprawdził, czy Pani Dyrektor z Niedziałki złożyła oświadczenie. **Przewodnicząca** zapytała co jest nieprawdą i kontynuując wypowiedź powiedziała, że Pani Dyrektor ze szkoły w Niedziałce nie złożyła oświadczenia majątkowego do dnia 30 marca, a w tłumaczeniu usłyszała, że pracownik Pan Albert W. nie umieścił na BIP wyżej wymienionego oświadczenia. Pani Bąk dodała, że może nie tyle, że da sobie za tego chłopaka rękę obciąć, ale da sobie głowę i rękę obciąć, bo jest to wieloletni pracownik, który niejednokrotnie swoją sumienność w pracy przypłaca zdrowiem, więc nie wierzy w to i jest jej strasznie przykro, że musi wziąć winę na bary. **Wójt** przypomniał, że zawsze prosi o ważenie słów i sprawdzenie tego co się mówi, bo Pani Sekretarz czeka, żeby to wyjaśnić, a Przewodnicząca zrobiła już osąd publicznie. **Przewodnicząca** odpowiedziała, że osąd zrobił Wójt i wina została zrzuczona na pracownika, bo nie umieścił. **Wójt** poprosił o wysłuchanie wyjaśnień, Natomiast **Przewodnicząca** powiedziała, że Wójt jak zwykle wie lepiej, ale jeśli trzydziestego, podczas Komisji, nie ma oświadczenia na BIP i ona zwraca uwagę, to takie oświadczenie normalnym „prawem dżungli” pojawia się na drugi dzień, a nie w poniedziałek. Powiedziała również, że są kamery i może wspólnie z Wójtem obejrzą sobie te trzy dni, kto ile razy wędrował i gdzie. Pani Bąk dodała, że Rada Gminy nie jest takim członem, żeby jedynie „głaskać” Pana Wójta i dlatego prosi, żeby nie odbierać, że ona tylko „gryzie”, bo potrafi też

i „głaskać”, ale wszystkimi zasługami niestety Pan Wójt chwali się sam, a ona niestety musi tylko tą czarną stronę pokazywać.

**Pani Jolanta DAMASIEWICZ Sekretarz Gminy** – poinformowała, że jeśli chodzi o oświadczenia majątkowe to sprawdziła to po Komisji i Pani Dyrektor złożyła oświadczenie majątkowe, tylko, że to nie jest to oświadczenie składane do 30 marca, jak mówiła Przewodnicząca – **Pani Bąk** wyjaśniła, że mówiła o tym, że do 30 marca nie widniało na BIP, bo w marcu była Komisja. **Pani Sekretarz** poinformowała, że pierwsze oświadczenie majątkowe składa się do 30 dni po objęciu stanowiska. Pani Dyrektor złożyła takie oświadczenie majątkowe i o tym świadczy między innymi to, że Pan Albert to oświadczenie wysłał do Urzędu Skarbowego, a gdyby go nie miał, to by go nie wysłał. Natomiast oświadczenie nie ukazało się na BIP, bo według tłumaczenia pracownika, jeżeli chodzi o oświadczenia składane do 30 kwietnia to jest obowiązek ich umieszczania, natomiast pracownik interpretował, że jeśli chodzi o pierwsze oświadczenia majątkowe, składane przez urzędników, to nie trzeba ich zamieszczać. Pani Sekretarz sprawdziła i rzeczywiście do tej pory nawet jej pierwsze oświadczenie majątkowe nie było opublikowane na BIP, ale były publikowane te, które były składane do 30 kwietnia. Po rozmowie z pracownikiem ustalono, że lepiej jest publikować wszystkie oświadczenia majątkowe, zarówno pierwsze jak i kolejne, żeby nie było żadnych wątpliwości. Sekretarz dodała, że Pani Dyrektor nie zaniedbała swoich obowiązków, a poza tym Pan Albert pilnuje tych spraw i tego, żeby oświadczenia majątkowe wpływały w terminie.

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady** – wyjaśniła, że to nie ona powiedziała, że Pani Dyrektor zaniedbała swoje obowiązki, ale to Pan Wójt powinien tego dopilnować, ponieważ dyrektorzy składają oświadczenia Wójtowi, natomiast Radni oświadczenia majątkowe składają Przewodniczącemu Rady Gminy i tak jest zapisane i takie jest święte prawo.

**Pan Tomasz ROKITA Radny Rady Gminy** – w ramach sprostowania, zwracając się do Wójta, powiedział, że zawsze rozmydla się sprawy bardzo jasne i przejrzyste i chciałby tutaj stanąć w obronie Przewodniczącej, bo rzeczywiście było takie oskarżenie ze strony Wójta o niedopilnowanie oświadczeń majątkowych i każdy z Radnych to słyszał. Wystarczyło powiedzieć pomyliłem się, bo dotyczyło to poprzedniej kadencji Radnych, a teraz rozdmuchuje się to, a przecież każdy z Radnych to słyszał i tak było. **Wójt** powiedział, że użył wówczas sformułowania -aczkolwiek może się mylić, bo nie notował sobie tego- że siedzi Szanowni Państwo przy tym stole osoba, która nie złożyła oświadczenia majątkowego i można to sprawdzić. Wójt dodał, że nie zarzucał Przewodniczącej, że nie dopilnowała tego, ale jeżeli padło to słowo, to przeprasza za to, ale raczej sugerował, że siedzi przy tym stole osoba, która nie złożyła oświadczenia, więc bardzo możliwe, że zostało to źle zinterpretowane.

**Przewodnicząca Rady** przyjęła przeprosiny.

**Pani Joanna OLESIEJUK Sołtys wsi Królewiec** – przypomniała, że dzisiaj jest 1050 rocznica obchodów chrztu Polski i strażacy w naszym okręgu rozpalają symboliczne ogniska, symbolizujące jedność. W związku z tym Pani Sołtys serdecznie zaprasza na godz. 20<sup>10</sup> na boisko sportowe do Królewca. Trzeba przywieźć kiełbaskę, bo strażacy niestety nie mają takiego funduszu, żeby zapewnić ją każdemu. Na pewno będzie miła atmosfera, a spotkanie zostanie udokumentowane i umieszczone na stronach internetowych związku Podhalan oraz ochotniczych straży Rzeczpospolitej.

**Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy** – powiedział, że szkoda, że jest już niewiele Sołtysów, ale zapewne ci którzy to usłyszą podadzą temat dalej. Sprawa dotyczy koszenia

rowów i zaczął to Pan Sołtys Rokicki, ale są też wnioski od Pani Sołtys Sojkowskiej. Jeśli chodzi o koszenie rowów w danej miejscowości to Pan Wójt robi z tego zagadnienia otwarty temat. Pan Czajkowski poprosił o oferty skierowane na rzecz Gminy i jeśli są tacy mieszkańcy w terenie, to niech przedstawiają ofertę w Gminie, bo Gminny Zakład niejednokrotnie nie wyrabia się w czasie. Wówczas koszenie mógłby wykonać nie Gminny Zakład, ale dany mieszkaniec, który złoży ofertę do Gminy, jeśli ona przejdzie, ale o tym decydować będzie już Pan Wójt. Przechodząc do kolejnego tematu Pan Czajkowski powiedział, że w BIP Urzędu Gminy jest informacja o powołaniu Pani Dyrektor w Zespole Szkół w Starej Niedziałce i informacja ta jest podpisana przez Zastępcę Wójta – Pan Czajkowski zapytał, dlaczego informacji tej nie podpisał Wójt.

**Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta** – poinformował, że zarówno Wójt jak i Zastępca Wójta może podpisywać takie dokumenty, ponieważ Zastępca ma dokument pełnomocnictwa, w którym jest wymienione, że może zajmować się wszystkimi sprawami, które są w kompetencji Wójta, więc podpis jest w pełni uprawniony i równoznaczny.

**Przewodnicząca Rady** zapytała, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos – nie zgłoszono chęci zabrania głosu.

#### **Punkt 27. Zamknięcie obrad**

Po wyczerpaniu tematyki spotkania Przewodnicząca Rady Gminy zakończyła obrady XIX Sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, które odbyły się w dniu 14 kwietnia 2016 r.

Protokół sporządził:

Paweł Drobotowski

*Paweł Drobotowski*

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY**

*Jolanta Bąk*  
**Jolanta Bąk**