

RO.0002.11.2016.PD

PROTOKÓŁ NR XXIV/2016

z sesji Rady Gminy

Mińsk Mazowiecki

w dniu 29 września 2016 r.

Protokół Nr XXIV/2016
z sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki
w dniu 29 września 2016 r.

XXIV sesja Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w kadencji 2014-2018 odbyła się w dniu 29 września 2016 r., w godzinach 10⁰⁰ – 15³⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy, Mińsk Mazowiecki, ul. Chełmońskiego 14.

W sesji uczestniczyli Radni Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, Sołtysi z Gminy Mińsk Mazowiecki, Pan Antoni Janusz Piechoski Wójt Gminy, Pan Radosław Legat Zastępca Wójta, Pani Jolanta Damasiewicz Sekretarz Gminy, Pani Anna Kosobudzka Skarbnik Gminy, dyrektorzy gminnych placówek oświatowych, Pan Stanisław Mejszutowicz Prezes ZNP oddział w Mińsku Mazowieckim, pracownicy Urzędu Gminy, mieszkańcy Gminy Mińsk Mazowiecki i przedstawiciele lokalnych mediów oraz inne zainteresowane osoby.

Punkt 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy Mińsk Mazowiecki otworzyła obrady XXIV sesji Rady Gminy, powitała wszystkich przybyłych i stwierdziła prawomocność obrad.

Do liczenia głosów w głosowaniach jawnych Przewodnicząca wyznaczyła Radnych:

- **Pana Pawła Lipińskiego**
- **Pana Tomasza Rokitę**

Wyznaczeni Radni wyrazili zgodę na liczenie głosów.

Punkt 2.

Uchwalenie porządku obrad sesji Rady Gminy

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła proponowany porządek obrad XXIV sesji Rady Gminy i zapytała, czy ktoś chce zgłosić wniosek o zmianę proponowanego porządku obrad.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – zgłosił wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad, jako pkt 15, *Uchwały w sprawie zaopiniowania propozycji planu aglomeracji Mińsk Mazowiecki*. Uchwała jest potrzebna i dotyczy zaopiniowania planu. Jeśli pojawią się pytania to podczas omawiania uchwały zostaną udzielone szczegółowe informacje. Po przyjęciu wniosku pozostałe punkty porządku obrad zostałyby odpowiednio przenieumerowane.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Wójta o zmianę w proponowanym porządku obrad.

**Odbyło się głosowanie w sprawie wniosku Wójta
o zmianę w proponowanym porządku obrad**

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych

Za przyjęciem wniosku było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad wraz z przyjętą zmianą.

Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad ze zmianą

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych.

Za przyjęciem było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Uchwalony porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Uchwalenie porządku obrad sesji Rady Gminy
3. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Gminy
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres od ostatniej sesji Rady Gminy
5. Interpelacje radnych, zapytania i wnioski
6. Odpowiedzi na interpelacje radnych, zapytania i wnioski
7. Informacja o pracach dotyczących planu zagospodarowania przestrzennego w Gminie Mińsk Mazowiecki
8. Sytuacja oświaty w Gminie Mińsk Mazowiecki
9. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2016 rok
10. Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2016-2022
11. Uchwała w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej, administracyjnej i organizacyjnej dla szkół i placówek dla których organem prowadzącym jest Gmina Mińsk Mazowiecki
12. Uchwała w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Mińsk Mazowiecki z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok
13. Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających członka Rady Sołectwa Osiny Nowe
14. Uchwała w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki do spraw Statutu Gminy Mińsk Mazowiecki i Statutów Sołectw Gminy Mińsk Mazowiecki
15. Uchwała w sprawie zaopiniowania propozycji planu aglomeracji Mińsk Mazowiecki
16. Wolne wnioski
17. Zamknięcie obrad

Punk 3.

Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Gminy

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy są uwagi do przedstawionego projektu protokołu – uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady, wobec braku uwag, uznała protokół za przyjęty.

Punk 4.

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres od ostatniej sesji Rady Gminy

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – podziękował sołtysom za organizację zebrania w sprawie funduszu sołeckiego. Wójt przeprosił za swoją nieobecność na wszystkich zebraniach, która była spowodowana różnymi przyczynami, także czasowymi, ponieważ zebrania nakładały się na siebie.

1 września, jak co roku, obchodzono rocznicę wybuchu II wojny światowej. Uroczystości odbyły się na cmentarzu parafialnym w Mińsku Mazowieckim w asyście kompanii honorowej Wojska Polskiego oraz ze sztandarami, również ze szkół gminnych. 8 września Wójt wziął udział w obchodach 600lecia Gminy Dębe Wielkie. 9 września odbyła się konferencja z udziałem sekretarza stanu w randze ministra, która dotyczyła strategii na rzecz odpowiedzialnego lokalnego rozwoju. Wójt uczestniczył w tej konferencji razem z Przewodniczącą Rady i Panią Sekretarz i uważa, że było to spotkanie bardzo potrzebne dla samorządowców i warto było tam być. W dniach 14-16 września Wójt był na wyjeździe z Lokalnej Grupy Działania (LGD), dotyczącym możliwości finansowania. W niedzielę 18 września uczestniczył natomiast w otwarciu nowego skrzydła dydaktycznego w Zespole Szkół Salezjańskich. 21 września odbył się XXV konwent Wójtów i Burmistrzów Powiatu Mińskiego, na którym poruszano sprawy bezpieczeństwa. Było też spotkanie z Komendantem Stołecznym Policji. 22 września w gminnej sali konferencyjnej odbyło się szkolenie bhp, dotyczące zagrożeń terroryzmem. W szkoleniu udział wzięli gminni pracownicy i na pewno poprawi to bezpieczeństwo, bo będzie wiadomo jak postępować podczas zagrożenia.

Następnie Wójt odczytał informację dotyczącą wyników konsultacji społecznych programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017 r. – *zaprezentowana informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Przechodząc do zadań inwestycyjnych Wójt poinformował, że były przeprowadzane kontrole stanu technicznego i uzupełnianie ubytków kominów w budynkach mieszkalnych, komunalnych w Janowie za kwotę 5 tys. zł – Wójt będzie zaokrąślał podawane kwoty. Wykonano również remont dachu budynku komunalnego w Janowie za ok. 4,2 tys. zł brutto. Są to bieżące sprawy, które trzeba wykonywać, gdy ma się mieszkańców w budynkach komunalnych. Zostało też zakupione wyposażenie na plac zabaw w Hucie Mińskiej wraz z montażem za kwotę 5,75 tys. zł. W trakcie realizacji jest dostawa i montaż przedłużek piłkochwytyków na terenie boiska sportowego w Hucie Mińskiej za blisko 3,7 tys. zł. Trwają prace w świetlicy wiejskiej w Targówce, które są już praktycznie na ukończeniu. Wykonano wymianę oświetlenia wewnętrznego w świetlicy za blisko 9,8 tys. zł, zakup wyposażenia wraz

z montażem na plac zabaw w Chmielewie za blisko 11 tys. zł. Poza tym zakończono prace dotyczące budowy III etapu kanalizacji sanitarnej w Targówce. Od uzyskania pozwolenia na użytkowanie, czyli od 7 września 2016 r. może być wykonywane przyłączanie się do sieci. Termin na przyłączenie jest do 30 listopada 2016 r. Zakończono również zakres uzupełniający na zadaniu: budowa kanalizacji sanitarnej w Niedziałce Drugiej i części Starej Niedziałki, wartość zadania to 221,4 tys. zł. Jest również dostawa i montaż piłkochwyków na boisku w Nowych Osinach za kwotę 6 760 zł, malowanie linii na boisku wielofunkcyjnym w Starej Niedziałce za 1,8 tys. zł. Kolejnym etapem doposażenia świetlicy w Targówce były meble za ponad 2,9 tys. zł, malowanie ścian w pomieszczeniach za ponad 8,8 tys. zł, wykonanie i montaż podwieszanych sufitów za blisko 8,4 tys. zł, montaż i dostawa stolarki do pomieszczenia świetlicy za prawie 5,4 tys. zł. Wykonano też zakup wyposażenia wraz z montażem na plac zabaw w Stojadłach za blisko 9,8 tys. zł. Wójt wyjaśnił, że zadanie w Targówce zostało rozpisane, ponieważ był różny zakres prac i łatwiej było podzielić to zadanie, aby różne firmy mogły tam pracować w tym samym czasie. Trwają również prace przy budowie dróg: ul. Osiedlowa w Targówce i dwóch dróg w Arynowie.

Punkt 5.

Interpelacje radnych, zapytania i wnioski

Pan A **O** **mieszkaniec Gminy** – zwracając się do Wójta powiedział, że w dniu dzisiejszym o godzinie 9⁰⁵-9⁰⁷ rozmawiał z wykonawcą rzekomych uchwyków do piłki nożnej na orliku i stwierdził on, że nie ma podpisanej umowy, natomiast podczas wczorajszej rozmowy Wicewójt stwierdził, że umowa jest podpisana i będzie to wykonane w trybie późniejszym, ze względu na bardzo duże nasilenie prac wykonawcy. **Pan C** rozmawiał z tą firmą wczoraj i mailem zostały wysłane dokumenty do firmy, ale umowy nie podpisali i na dzień dzisiejszy jej nie ma. **Pan O** stwierdził, że według niego to są bzdury, bo co innego twierdzi wykonawca, opierając się na faktach, a co innego Wicewójt, który był wczoraj na miejscu i stwierdził, że mógł się pomylić. **Pan O** dodał, że wykonawca piłkochwyków po dokonaniu analizy powiedział, że nie będzie opcji i możliwości przedłużenia wysięgników, bo nie są zabetonowane, są tylko obsypane gruzem i są ruchome, a podwyższając siatkę spowoduje się większy opór powietrza i będzie to zagrażało nawet przewróceniem. Zostało to naocznie stwierdzone i **Pan O** potwierdza, że tak jest, więc są tu mocne nieścisłości, a sprawa ciągnie się już bardzo długo, więc bardzo prosi, żeby potraktować podatnika bardziej konkretnie, a nie jako intruza, bo na orliku grają również dorosłe osoby, które wykopują piłkę. W piątek w godzinach popołudniowych wykopana została piłka w druty energetyczne i spadła nad parkingiem **Pana O** . Są na to świadkowie, nastąpiło mocne zwarcie i zaiskrzenie, ale na całe szczęście drut nie przepalił się i nie stało się nieszczęście. Jednak przez cztery noce w Hucie Mińskiej i okolicach nie było zasilania i były ciemności. **Pan O** dodał, że załączył na krótko, ale urządzenie zostało uszkodzone i trzeba było je wyłączyć. Zapytał również, kto podpisywał umowę na takich zasadach, bo kiedyś były zabezpieczenia i podział ulic, żeby podczas awarii tylko dana ulica nie miała prądu, a nie cała miejscowość, natomiast teraz po modernizacji cała miejscowość jest w ciemnościach. Zapytał też dlaczego stosuje się takie bzdurne rozwiązanie i gdzie jest logika, kto to odbiera i płaci z pieniędzy podatników za takie głupie wykonanie, bo nawet w domach ludzie mają rozdzielanie bezpiecznikami.

Pan O zapytał również, czy urzędnik jest dla podatnika, czy podatnik dla urzędnika i czy powinni ewentualnie współpracować ze sobą, a nie urzędnik traktować podatnika jako zło konieczne. Niestety tak się dzieje, bo kiedy się nie zadzwoni w sprawie dróg w Hucie Mińskiej i okolicach do urzędnika to on zawsze wypiera się tym, że zgłosi to Wójtowi. Pan O zapytał, czy Wójt jest od wszystkiego, bo przecież są pracownicy i komórki odpowiedzialne za konkretne rzeczy, bo za to pobierają wynagrodzenie. Urzędnik ten i tak nie realizuje tych zgłoszeń, bo były wykonywane prace na Gliniaku i nie były one dobrze wykonane i do tej pory nie są, ale odbiory są podobno porobione. Pan O mówił, że jest w stanie pokazać inspektorowi gdzie są usterki, ale pracownik od dróg nie raczył zadzwonić i powiedzieć. Powiedział również, że w Gliniaku 2-3 lata temu był zrobiony chodnik, później poniesiono koszty z podatków, bo chodnik został zerwany i przerobiony – Pan O poprosił, żeby pojechać na Gliniak i sprawdzić gdzie indziej w powiecie są nacinane krawężniki w taki sposób, że jadąc przy krawężniku zaczepiamy oponą i ją niszczymy. Powiedział również, że jest dobre rozwiązanie na ul. Siennickiej, gdzie kratka jest podniesiona, są łagodne krawędzie, jest duży odbiór wody i jest prawidłowa chłonność i nie zagraża to bezpieczeństwu. Poza tym przejście dla pieszych jest z jednej strony podniesione o 10 cm, a z drugiej strony tego samego przejścia jest prawie równo, więc inwalida jadący wózkiem będzie miał problemy. Według Pana O jest to paranoja, ale odbiera się to mimo, że jedne krawężniki są wysoko, a drugie nisko i jest norma na to. Pan O sugerował, że z własnej kieszeni dopłaci, żeby zabrać kilka płytek, które uniemożliwiają spływ wody na ul. Szkolnej. Teraz zrobione są chodniki, które jeszcze bardziej ograniczają spływ wody. Natomiast sam spływ jest zrobiony tak, że są dwie rurki plastikowe o średnicy 8-10 cm i jest to paranoja, bo nie ma to absolutnie odbioru, a rurka się zatka lub zamarznie. Woda będzie zalegać na ulicy, a w zimę będzie tam zamarzać, powodując zagrożenie dla mieszkańców. Kolejną sprawą poruszoną przez Pana O jest parking przy jego sklepie. Klienci wjeżdżający samochodami na niskim zawieszeniu narzekają, że zaczepiają o asfalt, który jest dużo wyżej niż parking. Z jednej strony zostało to obniżone, ale z drugiej strony pozostało. Została założona kratka ściekowa i studzienka z odprowadzeniem, które było wykonane w ten sposób, że zamontowano rurę średnicy 9-10 cm typu melioracyjnego z otworami, obsypano piaskiem z tłuczniem i betonem, czyli nie ma wsiąkliwości – Pan O zaprezentował przywieziony materiał jako dowód swojej wypowiedzi. Powiedział też, że wlał 5 litrów wody w ten dołek i przez 1,17 minuty woda wsiąkła w ziemię, więc jaka jest to przepustowość. Zapytał też, gdzie jest technologia wykonawstwa i dodał, że nie było projektu na to, bo tak stwierdził Wójt, były jedynie uzgodnienia, więc nie wiadomo po co wykonawca twierdził, że był projekt. Poza tym wykonawca sam powinien wiedzieć jak wykonywać prace, bo on nie chce się czepiać, ale roboty nie są wykonywane prawidłowo i nie stosowano odpowiedniego materiału do zasypywania. Powiedział też, że można pojechać i sprawdzić w terenie jak to wygląda i ponieść koszty, żeby pokazać, że jest to źle wykonane. Pan O powiedział również, że nawet w gazecie było opisane, że na terenie powiatu najgorsze drogi są w Gminie Mińsk Mazowiecki i jest tak dlatego, że pracownikowi nie chce się pojechać w teren i sprawdzić tego. Zapytał również, ile godzin było zmarnowane na kopanie rowu o długości ok. 1 km obok pobocza. Powiedział również, że taki rów nie zdaje egzaminu, jeśli jest górka między rowem a jezdnią, bo woda nie spłynie i zamarzając następuje rozsadzanie jezdni. Pan O dodał, że jeśli przez takiego pracownika będzie nadzorowanie wykonawcy, to nie będzie dobrze, bo pracownik twierdzi, że nie ma czasu na jazdę w teren. Powiedział

również, że kopiąc rów pracownik dwa razy spał w koparce i był budzony przez niego. Kopiąc ten rów koparką wyrzuca się darń na bok bez odwozu, a przyklepując łychą robi się burtę przy końcu asfaltu uniemożliwiając spływ wody do rowu, natomiast za dwa dni znowu się przyjeżdża i zabiera to co zostało narzucone. Pan O zapytał o szablon i projekt ustawienia prac i o logikę wykonywania robót. Powiedział również, że dziury, który zostały wysadzone w zimę są łatane, ale nie jest to odkurzone i osuszone, jest tylko narzucenie łopata i przyklepanie. Natomiast chodnik w Gliniaku jest zakończony pod kątem prostym, przysypane było trochę piasku, ale już wiatr go rozwiął i teraz np. osoba jadąca rowerem może uszkodzić rower i zrobić sobie krzywdę. Technologia wykonawcza powinna być taka, że krawężnik powinien być zakopany i zrobiony łagodny wjazd. Pan O ponownie powiedział, że uwagi, które zgłaszał nie były brane pod uwagę i był traktowany lekceważąco. Powiedział również, że jeśli ktoś się podjął roboty to należy wykonywać ją zgodnie ze sztuką i z wykonawstwem. Poprosił również, żeby nie traktować go jak intruza i nie podchodzić do niego ironicznie.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zaproponowała, żeby wspólnie z Radnymi i Wójtem zrobić objazdówkę po gminnych drogach i wówczas pojechałoby się również do Pana O – **Pan O** powiedział, że jest w stanie nawet dać samochód i zwieźć, żeby pokazać te najbardziej drastyczne sprawy. Powiedział również, że w Zakolu woda płynęła szosą od żwirówki nanosząc żwir na jezdnię i wykopany został rowek, ale nakładzono z obu stron i rowek jest suchy, a woda płynie jezdnią do samego mostku i spływa dopiero przy moście do rzeki. **Przewodnicząca Rady** powiedziała, że o terminie objazdówki Pan O zostanie poinformowany i umówią się na miejscu.

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – powiedział, że podziela zdanie przedmówcy, bo też otrzymał kiedyś na posypywanie w czasie zimowym piasek z płytkami gresowymi i wiadomo, czym to się może skończyć dla kół, ale nastąpiła poprawa. A jeśli chce się przekrusz kamienny lub betonowy to frakcja zamawiana na wyrównanie dołków wyglądała jak głazy narzutowe. Firma później to poprawiała i podobno zbierała, ale Pan Czajkowski uważa, że nie musiała dwa razy jeździć. Zwracając się do Wójta Pan Czajkowski zgłosił potrzebę jesienno koszenia rowów, a także geodezyjnego wytyczenia przedłużenia ul. Polnej w Osinach, aż do ul. Dębowej do Targówki, o którym rozmawia się już trzeci raz, bo podobno w dalszym ciągu nie wiemy, jak przebiegają granice tej drogi. Jest zgłoszenie właściciela gruntów, który deklaruje, że chciałby przekazać grunty po korzystnych cenach dla Gminy – oświadczenia będą na pewno, pilotuje to Pani Sołtys, a zgłoszone do Wicewójta było to na zebraniu 15 lipca. Pan Czajkowski zapytał również o ul. Żwirową, ponieważ Miasto ma podpisaną umowę z wykonawcą projektu, ale wszystko się opóźnia. Poza tym budzi niepokój główne założenie, które z informacji z działu inwestycji Urzędu Miasta jest takie, że ma być tanio. W związku z tym jest pytanie, bo przychodzili na Komisję mieszkańcy, a szczególnie przypadek jest od posesji Kolonia Karolina 105, aż do 130. Zbiera się tam od strony północnej bardzo dużo wody i te posesje są po prostu zatapiane. Jeśli projekt będzie realizowany tylko w tym kierunku, że woda z ul. Żwirowej ma być odprowadzana do rowów przydrożnych to nie rozwiąże się tego problemu. Gmina doskonale wie, że problem istnieje, bo świadczy o tym zakopanie przez pracowników Gminy rury odwadniającej na skrzyżowaniu ul. 7-go Pułku Ułanów z ul. Żwirową. Wiadomo również jaki był problem w okolicach krzyżówki z ul. Działkową, gdzie po 30 latach została zdemontowana rura odwadniająca i dalej podtapiane są posesje, działka 146, ogródki działkowe Orlik i prawie do końca. Jeśli problem ten nie będzie

rozwiązany przy projektowaniu tej ulicy, która ma być w dwóch etapach: pierwszy od ul. Chrobrego do ul. 7-go Pułku, a drugi od ul. 7-go Pułku w kierunku wschodnim do końca, a informacje z Urzędu Miasta budzą niepokój, bo są to nasi mieszkańcy, natomiast ul. Żwirowa jest jedyną drogą do transportu i dojazdu do poszczególnych posesji. Pan Czajkowski poprosił w imieniu mieszkańców o wnikliwe rozpatrzenie tej sprawy, pochylenie się nad projektem i ewentualnie, jeżeli można coś zrobić, bo to Miasto ma umowę z wykonawcą projektu, który jest znany, bo szereg inwestycji projektował dla Urzędu Gminy, to bardzo prosi o interwencję.

Pan Czesław KARASIŃSKI Sołtys wsi Gamratka – podziękował Przewodniczącej Rady Gminy i Radzie Gminy za wykonanie chodnika w Gamratce. Podziękował również za wykonanie i znalezienie wykonawcy wójtom. Sołtys poprosił też o dalsze dobudowanie chodnika, bo ludzie są zadowoleni i korzystają z chodnika

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w tym pkt obrad – nie zgłoszono chęci zabrania głosu.

Punkt 6.

Odpowiedzi na interpelacje radnych, zapytania i wnioski

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – w sprawach poruszanych przez Pana O powiedział, że Pani Przewodnicząca zaproponowała dobre rozwiązanie, które pomoże Radnym poznać te tematy z bliska. Jeśli zaś chodzi o traktowanie Pana O jako intruza to Wicewójt się z tym nie zgadza, bo zawsze odbiera od niego telefony i zawsze z nim rozmawia, wyjeżdża w teren i się z nim spotyka. **Pan O** doprecyzował, że nie chodzi o Wicewójta tylko o pracownika od dróg, który mówi, że przekazuje zgłaszane sprawy do Wójta, ale czy Wójt jest od wszystkich spraw, bo jeśli tak to należy zwolnić takiego pracownika i podnieść pensję Wicewójtowi, bo ma więcej spraw, a pracownik nie będzie tak odpowiadał. **Wicewójt** przyjął do wiadomości wypowiedź Pana O i poinformował, że w Urzędzie zawsze ktoś odbiera telefony i rozmawia, jeśli nie pracownik to Wójt lub Zastępca. W sprawach zgłoszonych przez Radnego Czajkowskiego Wicewójt potwierdził, że wie, że na zebraniu sołeckim rozmawiano na temat wytyczenia, ale oczekuje się na pisemne oświadczenia, żeby był sygnał do dalszych prac. **Pan Czajkowski**, mówiąc z miejsca, poinformował, że mieszkańcy czekają na geodezyjne wytyczenie drogi, bo obecnie jest ona wyjeżdżona i nie wiadomo jak przebiega. **Wicewójt** poinformował, że w takiej sytuacji jak na ul. Polnej, kiedy na mapach widzimy, że jest wąski pas drogowy, pewne jest, że wkracza się przy poszerzeniu na jedną i drugą stronę, więc wystarczyłoby, żeby mieszkańcy po obu stronach wstępnie oświadczyli, że przy poszerzeniu, zgodnie z pomiarami geodety, odstąpią te grunty po 1 zł. Chce się zachować taką kolejność, bo już w paru miejscowościach był przypadek, że zapłacono geodecie, który wyznaczył środek drogi, a mieszkańcy mieli się z tym zapoznać i później prace na kilka lat utknęły. Przechodząc do jesienno-koszenia rowów Wicewójt poinformował, że w tej chwili jest jeszcze trochę innych prac zleconych dla ekipy drogowej, ale sygnał jest przyjęty i będzie się ustalało gdzie należy przeprowadzić koszenie. Bez Kierownika GZGK, z którym można ustalić dostępność ciągnika, nie można podać jeszcze terminu, ale w kontaktach roboczych można to ustalić. W sprawie ul. Żwirowej Gmina sygnalizowała Miastu od początku temat wody i to, że woda z posesji płynęła w stronę drogi i będzie płynąć, natomiast władze Miasta stoją na stanowisku, że każdy z mieszkańców, na działce którego woda się gromadzi, powinien

uzyskiwać indywidualne zgody od PWiK. Nie zgodzili się również, żeby w projekcie od razu uwzględnić odwodnienie prywatnych działek gminnych i takie jest stanowisko Miasta. Gdy projekt będzie zakończony i będzie wiadome jaka jest dokładna przepustowość to mieszkańcy powinni zgłaszać się do PWiK i występować o indywidualne zgody na włączenie się przykanalikiem, który u nich występuje, do rowu naprzeciwko drogi. Trzeba będzie to robić przez zimę, bo jeśli roboty ruszą na wiosnę, to mogą być połączone z kładzeniem asfaltu i wówczas będzie za późno, żeby wybudować taki przykanalik. Projekt jest złożony do Starostwa, a żeby uzyskać zezwolenie na realizację inwestycji drogowej potrzebna jest część budowlana, natomiast to co projektant uzgadnia jeszcze z Urzędem Miasta to projekt organizacji ruchu, czyli gdzie będą np. progi zwalniające, ograniczenie prędkości, strefa zamieszkania. Wszystkie elementy niezbędne do wystąpienia do Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego zdaniem Wicewójta zostały wykonane i przygotowane i wystąpienie jest, bo taką ma informację. **Pan Czajkowski** powiedział, że rozmawiał z Panią Kierownik Działu Inwestycyjnego i ma informację, że nie, ale być może po uzupełnieniach na pewno w jakiejś formie kiedyś to się zamknie. **Wicewójt** zapytał, czy Pani Kierownik stwierdziła, że wniosek nie został złożony do Starostwa – **Radny Czajkowski** doprecyzował, że są jeszcze braki. **Wicewójt** powiedział, że czym innym jest niezłożenie wniosku, a złożenie wniosku i uzupełnianie braków. Najczęściej jest tak, że projektanci składają dokumentację, a potem Starostwo wytyka im, że czegoś nie ma lub coś jest nieprecyzyjnie zrobione i wówczas w ramach uzupełnień składane są poprawki. **Radny Czajkowski** powiedział, że braki są tak duże, że w ciągu kilkunastu dni, które przewiduje termin, wykonawca nie jest w stanie tego zrobić i tak deklaruje Starostwo. **Wicewójt** poinformował, że taka sytuacja mogła nastąpić, natomiast on nie był o tym informowany przez Miasto.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w tym pkt obrad – nie zgłoszono chęci zabrania głosu.

Punkt 7.

Informacja o pracach dotyczących planu zagospodarowania przestrzennego w Gminie Mińsk Mazowiecki

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – poinformował, że w ostatnim czasie nasilają się pytania dotyczące planu zagospodarowania przestrzennego i są one uzasadnione. W związku z tym przygotowana została precyzyjna informacja pisemna, która została przekazana Radnym i Sołtysom z materiałami na sesję. Jeśli zajdzie potrzeba to informacja może zostać uzupełniona o wyjaśnienia pracownika merytorycznie zajmującego się planem w Urzędzie Gminy. Wójt dodał, że w międzyczasie pojawiają się nieco sprzeczne informacje, które nie są do końca potwierdzone. Wicewójt była na zebraniu w Targówce i uczestniczył w nim również, jako mieszkaniec Targówki, I Wicewojewoda, który sygnalizował pewne tematy. Wójt obecnie jest na etapie umawiania spotkania z zespołem prawnym Wojewody, żeby porozmawiać na temat planu. Poza tym kilka miesięcy temu Wójt razem z pracownikami urzędu był na spotkaniu w Siedlcach z przedstawicielami wydziału prawnego Wojewody i mieli inne wrażenie co do uwag, które pojawiły się na zebraniu sołeckim w Targówce. W związku z tymi rozbieżnościami Wójt jest otwarty na spotkanie i rozmawianie ze specjalistami z Urzędu Wojewódzkiego od planowania przestrzennego, żeby wyjaśnić wątpliwości.

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – powiedział, że informacja od Pana Dąbrowskiego I Wicewojewody Mazowieckiego podana na zebraniu wiejskim była taka, że na skutek zmian w ustawie o planowaniu przestrzennym w listopadzie 2015 r. Gmina powinna przystąpić do aktualizacji studium, czyli dokumentu poprzedzającego rozpoczęcie prac nad planem. De facto groziłoby to bardzo dużym ryzykiem, że studium wprowadziłoby zmiany skutkujące dla planu, który jest od wielu lat opracowywany. Jeżeli byłaby konieczność wprowadzenia istotnych zmian w dokumencie, który przeszedł przez 50 instytucji i ma uzgodnienia, a w tej chwili jest tylko temat gruntów leśnych i rolnych przekształconych na grunty budowlane w dwóch instytucjach, to mogłoby się okazać, że trzeba wrócić do etapu 50 instytucji. Trzeba by było opracować jeszcze zmianę tekstu i cofnąć się de facto o kilka lat. W rozumieniu Wicewójty takie postawienie sprawy oznaczałoby zaprzepaszczenie wszystkiego i wyrzucenie do kosza projektu, na którym pracuje się od dłuższego czasu. Z tego co mówił Wójt i pracownicy Urzędu Gminy wynika, że na spotkaniu z działem prawnym Wojewody, w którym wzięły udział również inne gminy w podobnej sytuacji, w ogóle nie pojawiał się taki wątek. Po spotkaniu była rozmowa telefoniczna z szefem działu prawnego, który też nie potwierdził głosu Wojewody. W związku z tym dwugłosem potrzebne jest spotkanie i przedyskutowanie sprawy, żeby wypracować ostateczne zdanie, bo w procesie uzgadniania planu Wojewoda będzie ostatnim organem spinającym to wszystko. Wójt podejmował próby umówienia się z Wojewodą, ale nie jest to takie proste. Gdy Wojewoda z zespołem prawnym będą mieli wolny termin to do spotkania na pewno dojdzie. Wicewójt powiedział, że dalsze informacje i szczegóły może podać pracownik Urzędu Gminy Pani Urszula Milewska. Poinformował również, że ostatnio wpłynęło pismo w sprawie gruntów rolnych. Grunty rolne urodzajne podlegają w polskim prawie szczególnej ochronie i zapewne najdłużej potrwa ich zmiana. Największy procent takich gruntów jest w Starej Niedziałce, bo są tam żyzne gleby i przede wszystkim ministerstwo rolnictwa będzie na nie w stosunku do propozycji mieszkańców i trzeba będzie wprowadzać szereg zmian, żeby ujednolicić stanowiska Gminy i ministerstwa.

Pan Robert ROŃDA Radny Rady Gminy – zauważył, że temat jest dość skomplikowany, natomiast pracownik gminny, który jest obecny na sesji przejął prace nad planem od koleżanki, która już nie pracuje. Radny Rońda poprosił, aby pracownica Urzędu zreferowała po kolei, jaki zastała zakres robót i co po kolei zostało wykonane przez Gminę, aby była świadomość na jakim etapie są prace.

Pani Urszula MILEWSKA podinspektor do spraw gospodarki przestrzennej w Urzędzie Gminy Mińsk Mazowiecki – wyjaśniła, że koleżanka, która zajmuje się planem od 2012 r. dalej pracuje, tylko, że obecnie przebywa na urlopie, natomiast ona dołączyła do zespołu w 2015 r. Powiedziała również, że gdy została zatrudniona to Gmina była na etapie zmian we wniosku leśnym i rolnym. Radni i Sołtysi otrzymali pisemne streszczenie prac, które zostały wykonane, a także tych, które jeszcze pozostały do zrobienia. Wykonano zebranie wniosków, opracowanie projektu planu, uzgodnienie tego planu z prawie 50 instytucjami, które brały udział w opiniowaniu i uzgadnianiu planu. W 2014 r. po uzgodnieniach planu przeszło się do uzyskania wymaganych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych zgód na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych oraz gruntów chronionych klas I-III. W tym celu w pierwszej kolejności wystąpiono do ministra środowiska o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych, stanowiących własność skarbu państwa. Zgodę, po opinii Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych, uzyskano w 2014 r. Była to pierwsza zgoda, ponieważ na terenie naszej

Gminy występują grunty, które częściowo są własnością skarbu państwa, a częściowo osób prywatnych, więc są współwłasności. Po zakończeniu tego etapu przeszło się do sporządzenia wniosku o zmianę przeznaczenia gruntów leśnych. Wniosek przez wykonawców planu został sporządzony w 2014 r. i przekazany Marszałkowi Województwa. Marszałek w dokumentacji wyłapał, że pomiędzy stanem ewidencji gruntów, za który odpowiada Starostwo, a załącznikami graficznymi w postaci mapy zasadniczej występują niezgodności polegające na tym, że wypisy z ewidencji pokazywały, że są lasy, a na mapie ich nie było i odwrotnie. Ze względu na fakt, że liczba załączników do przedłożenia marszałkowi jest bardzo liczna to konieczne było wykonanie także opisów taksacyjnych, które leżą w kompetencji Starostwa, a na dzień składania dokumentów Starostwo ich nie posiadało. W związku z tym Gmina musiała przystąpić do zapytania ofertowego na wyłonienie wykonawcy opisów taksacyjnych. Gdy te rzeczy zostały uzyskane to Marszałek Województwa zauważył, że z racji tego, że organy wyrażające zgody na przekształcenia gruntów są dość oszczędne w wyrażaniu tych zgód, a Gminie zależało na jak największej ilości zgód, to naszym argumentem było to, żeby wykorzystać zgody na zmiany gruntów leśnych, które uzyskano w procedurach do planów z 1999 r., 2002 r. i 2004 r. Marszałek jednak uznał, że jeśli chce się wykorzystać te zgody to należy przeprowadzić zmiany posiadanych zgód. W związku z tym należało wstrzymać prace nad wnioskiem leśnym i przeprowadzić prace nad zmianami zgód. Prace te zostały wszczęte w 2015 r., ale z racji tego, że są to zgody archiwalne, pochodzące z lat 80 i 90 to Marszałek chciał, żeby w stosunku do tych działek przedstawić zmiany jakie zachodziły w ewidencji na przestrzeni od uzyskania zgody do dnia dzisiejszego. W związku z tym w niektórych przypadkach trzeba było występować do Starostwa o wypisy archiwalne i dokonać opisu działek i tego jak się one zmieniały w ciągu tego czasu. Gdy zostało to już wykonane wystąpiono w styczniu 2016 r. z wnioskiem i od kwietnia do czerwca gmina otrzymała 7 takich zgód. Niestety stanowisko Marszałka było takie, że otrzymano zgody tylko na taką powierzchnię na jaką opiewały one pierwotnie. Marszałek nie przyjął argumentu i nie chciał wyrażać zgód na dodatkowe m² jeśli w trakcie tego czasu powierzchnia działek się zwiększała. W związku z tym konieczne było wprowadzenie tych części działek, które nie uzyskały zgód do wniosku leśnego, co wymagało kolejnej korekty. Zostało to wykonane i złożone do marszałka w lipcu 2016 r. Marszałek wniosek przyjął i skierował go do Izby Rolniczych, a także wezwał Gminę do dwukrotnego uzupełnienia o drobne obliczenia matematyczne oraz o ujednolicenie załącznika graficznego i tabelarycznego. Pani Milewska poinformowała, że zgodnie z ustawą Marszałek wydaje zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych po uzyskaniu opinii Izby Rolniczych, a wniosek Gminy opiewał na ponad 200 hektarów gruntów leśnych. W związku z tym przedstawiciele Izby Rolniczych spotkali się z pracownikami Urzędu Gminy w drugiej połowie sierpnia, jednak przyjechali do Urzędu niemalże z gotowym protokołem odmowy uzgodnienia pozytywnego wniosku. Na szczęście Wicewójtowi udało się przekonać przedstawicieli Izby Rolniczych, żeby pochyliли się nad naszym wnioskiem i pracownicy gminny przez cały dzień przedstawiali przedstawicielom Izby Rolniczych po kolei wszystkie miejscowości i grunty leśne. Powierzchnia 200 hektarów wynika z tego, że w Gminie są 43 miejscowości i są częściowo grunty, które nie mają pokrycia w zgodach do poprzednich planów, a także z tego, że są to np. grunty leśne stanowiące enklawy wśród zabudowy. Z tego powodu nalatuje hektarów, a Izby Rolnicze zapoznając się z argumentacją Gminy zgodziły się pozytywnie zaopiniować wnioski prawie w 3/4. Taka opinia została przekazana Marszałkowi, który otrzymał wniosek w lipcu, a potem

wysyłał pisma z informacją o terminie przedłużenia sprawy do 18 sierpnia, 18 września, a ostatnio do 18 października. W sprawie gruntów rolnych Pani Milewska wyjaśniła, że można było ruszyć dopiero gdy był gotowy wniosek leśny, bo do wniosku leśnego trzeba było zmienić formę przeznaczenia, ponieważ nasze studium zakładało funkcje łączone, a obecnie nie można wprowadzać takich funkcji, więc trzeba było dokonać zmiany. Pod koniec stycznia 2016 r. Gmina wystąpiła z wnioskiem, za pośrednictwem Marszałka Województwa, do Ministra Rolnictwa o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych klasy III dla blisko 500 hektarów. Wniosek taki zgodnie z procedurą opiniuje Marszałek Województwa po zasięgnięciu opinii Izby Rolniczych. Przedstawiciel Izby Rolniczych był w Urzędzie Gminy na spotkaniu w lutym 2016 r. i również miał tak jakby gotowy protokół odmowy, ze względu na ilość hektarów. Z polityki Izby Rolniczych wynika, że nie mogą pozytywnie opiniować tak dużych obszarów. Później Marszałek wezwał Gminę do uzupełnień, które zostały wykonane, i niestety z negatywną opinią skierował gminny wniosek do Ministerstwa Rolnictwa w marcu 2016 r. Gdy Pani Milewska dzwoniła do Ministerstwa Rolnictwa okazało się, że jesteśmy 9 gminą w kolejności i w związku z tym przekładano nam termin załatwienia sprawy. W ostatnim czasie wpłynęło pismo, że Minister odmawia rozpatrzenia wniosku z uwagi na drobne błędy rachunkowe, a także ze względu na fakt zmiany przepisów prawa dotyczących rewitalizacji. Decyzja Ministra jest decyzją uznaniową, więc może zażądać uzupełnienia i uzasadnienia i takiego uzupełnienia zażądał też od Gminy, bo wcześniej go nie było. W czasie gdy wniosek był już od pół roku złożony, Minister, zgodnie ze swoimi nowymi wytycznymi opublikowanymi na stronie internetowej 11 sierpnia 2016 r., zażądał szczegółowych analiz terenowo-glebowych oraz analiz demograficznych. Gmina musi wykazać, że wnioskując o grunty III klasy nie posiada gruntów rezerw terenowych w obecnie obowiązujących miejscowych planach oraz nie ma gruntów klas niechronionych IV-VI, na których można by było wprowadzić te tereny zabudowy. W związku z tym wniosek musi być znowu poprawiony, bo należy dokonać szczegółowych analiz i obecnie na tym etapie procedury planistycznej jest Gmina. Pani Milewska zapytała, czy są pytania – pytań nie zgłoszono.

Punkt 8.

Sytuacja oświaty w Gminie Mińsk Mazowiecki

Pani Jolanta DAMASIEWICZ Sekretarz Gminy – poinformowała, że zgodnie z przepisami organ prowadzący wykonawczy co roku jest zobowiązany przekazać Radzie Gminy informację o stanie realizacji zadań oświatowych. Pani Sekretarz przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych. Radni i zainteresowane osoby otrzymały również wersję papierową informacji, która została zaprezentowana poprzez wyświetlenie jej na ekranie.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Tomasz ROKITA Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – poinformował, że z informacji z wtorkowej Komisji wynikało, że wydatki oświatowe w roku 2015 r. są prawie o 2 mln zł większe niż kwota, którą przedstawiono na sesji. Radny zapytał z czego to wynika. Zapytał również, czy udało się sprawdzić z jakich obwodów podstawówek dzieci odchodzą do innego rejonu.

Pani Jolanta DAMASIEWICZ Sekretarz Gminy – w sprawie wydatków oświatowych poinformowała, że okazało się, że zestawienie, które było przygotowane na Komisję, zawierało

błąd rachunkowy, więc była to pomyłka. Jeśli zaś chodzi o dane dotyczące odchodzenia dzieci to zostanie to sprawdzone, informacje te posiadają dyrektorzy.

Pan Zbigniew PIĄTKOWSKI Redaktor naczelný tygodnika „Co słyhać?” – powiedział, że w tego rodzaju zestawieniach podaje się koszt kształcenia jednego ucznia w danej szkole i zapytał, czy w informacji przedstawionej przez Panią Sekretarz są takie dane.

Pani Jolanta DAMASIEWICZ Sekretarz Gminy – odpowiedziała, że informacji tej nie ma, ale jest możliwe wyliczenie takiego kosztu. Przypomniała również, że subwencja jest przydzielana na ucznia i mówi się, że aby szkoła finansowała się z subwencji musi mieć ponad trzystu uczniów. W Gminie są trzy takie szkoły: Stara Niedziałka, Janów, Stojadła. Sekretarz nie robiła takiej tabeli, ponieważ mogłoby to wzbudzać niepotrzebną sensację, że jedna szkoła kosztuje więcej, a inna mniej. Gmina ma taką sieć szkolną jaką ma i rozkład szkół też znacznie wpływa np. na dowożenie dzieci i koszty kształcenia.

Pan Andrzej O **mieszkaniec Gminy** – powiedział, że firma, o której mówił na początku sesji zobligowała się, że najpóźniej do godziny 11 prześle na adres Gminy dane dotyczące wykonawstwa w sprawie Orlika. Pan O zapytał, czy jest opcja, żeby sprawdzić, czy to dotarło, aby mógł podjąć rozmowy i żeby ktoś go znowu nie oszukiwał.

Przewodnicząca Rady zapytała Wójta, czy jest możliwość sprawdzenia tego.

Wójt odpowiedział, że jest porządek obrad i są wolne wnioski, a teraz rozmawia się o oświacie, więc należy zachować jakąś kolejność.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania do Pani Sekretarz – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła 15 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Następnie poszczególni dyrektorzy gminnych placówek oświatowych przedstawili sytuację w swoich placówkach.

Pani Małgorzata PRZYBOROWSKA Dyrektor Szkoły Podstawowej w Brzózem – przedstawiła informację o funkcjonowaniu i sytuacji Szkoły Podstawowej w Brzózem wraz z prezentacją pokazującą stan szkoły po wykonaniu remontów.

Prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są pytania do Pani Dyrektora – pytań nie zgłoszono.

Pan Piotr MATZANKE Dyrektor Zespołu Szkół w Hucie Mińskiej – przedstawił informację o funkcjonowaniu i sytuacji Zespołu Szkół w Hucie Mińskiej. Powiedział również o potrzebach związanych z rozbudową szkoły w Hucie Mińskiej.

Powyższa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są pytania do Pana Dyrektora – pytań nie zgłoszono.

Pan Jerzy WIERZBICKI Dyrektor Zespołu Szkół w Janowie – przedstawił informację o funkcjonowaniu i sytuacji Zespołu Szkół w Janowie.

Powyższa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są pytania do Pana Dyrektora – pytań nie zgłoszono.

Pani Jolanta ROSOŁOWSKA Dyrektor Szkoły Podstawowej w Mariance – poinformowała, że pierwszy raz w historii szkoły, którą pamięta, była klasa, obecnie VI, która w 50% na 25 uczniów miała świadectwa z wyróżnieniem. Pani Dyrektor powiedziała, że w szkole jest też największa ilość dzieci niepełnosprawnych, są dzieci nie tylko z obwodu szkoły, a szkoła podobno cieszy się dobrą opinią. Dwa lata temu szkoła była uznana za szkołę najbardziej przyjazną dzieciom niepełnosprawnym na Mazowszu, był to konkurs kuratorski. W dalszym ciągu w Mariance następuje wzrost ocen bardzo dobrych i celujących, jest też poprawa w zachowaniu. Szkoła przystępuje do różnych projektów i akcji. Najważniejsze osiągnięcia to bardzo dobry wynik w ogólnopolskim konkursie z j. angielskiego, sukcesy dziewczęcej drużyny piłki nożnej, sukcesy w biegach przełajowych, pierwsze miejsce w powiecie w ortografii w klasach IV, 3 i 4 miejsca w matematyce, historii i mitologii. Był również srebrny medal już absolwenta szkoły w międzynarodowych zawodach w taekwondo. Szkoła zawsze była i jest patriotyczna, więc wygrywa wiele konkursów o takiej tematyce. W zeszłym roku uczeń wygrał główną nagrodę w konkursie Jacka Kaczmarskiego za recytację patriotycznego wiersza. W ubiegłym roku było też 15lecie nadania imienia szkole – Pani Dyrektor podziękowała wszystkim za obecność. Powiedziała również, że dzięki bardzo dobrej współpracy z radą rodziców, współpracy z Radnymi, głównie miejscowymi, i z organem prowadzącym było doposażenie szkoły w nowy sprzęt sportowy, tablicę interaktywną, sprzęt fotograficzny i kamerę. Naprawiono też świetlik i przybył projektor. Dzieci w szkole przybywa, szkoła jest w czołówce jeśli chodzi o wzrost liczby dzieci w przeciągu 4 lat. Nauczyciele kończą różne formy doskonalenia, aby dzieci niepełnosprawne miały jak najlepszą pomoc na miejscu, są również w planie inne formy doskonalenia, za którymi szły by również doposażenia pomieszczeń do specjalistycznych zajęć. Pani Dyrektor złożyła też wnioski do budżetu, jeśli chodzi o potrzeby to szkoła ma już 10 lat i nie było generalnych remontów, bo najczęściej własnym sumptem wykonuje się drobne naprawy, ale zmieniają się przepisy budowlane i szkoła również z biegiem czasu niszczy się. Wnioski do budżetu dotyczyły zaleceń pokontrolnych z nadzoru budowlanego. Marzeniem jest również, żeby było boisko z prawdziwego zdarzenia, bo uczniowie osiągają liczne sukcesy sportowe i jest to trzecia co do wielkości szkoła podstawowa. Reforma, która ma być wprowadzona na pewno spowoduje, że w szkole w Mariance będzie więcej uczniów, bo będą 7 i 8 klasy i dzieci cieszą się z tego, więc więcej funduszy pozostanie w Gminie i będzie to korzystne.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady – zapytał, czy w związku z tym, że jest wprowadzana reforma, a Dyrektor z Huty Mińskiej mówił o tym, że jego szkoła jest przeładowana i potrzebna jest rozbudowa, to możliwe byłoby, żeby część uczniów ze szkoły w Hucie Mińskiej przeniosła się do szkoły w Mariance. Pan Gruba powiedział, że ogrom rozbudowy szkoły w Hucie Mińskiej jest potrzebny, ale są również potrzeby remontu szkół w Brzózem i w innych miejscach. Pan Gruba zapytał, czy jest możliwe skorygowanie tego.

Pani Jolanta ROSOŁOWSKA Dyrektor Szkoły Podstawowej w Mariance – powiedziała, że należałoby przeliczyć poszczególne roczniki i sprawdzić, czy według przepisów prawa klasy te byłyby liczebnie właściwe. Pani Dyrektor trudno teraz o tym powiedzieć, ale wie, że gdy będzie klasa VII w jej szkole to pojawi się dla jednego oddziału pół dwuzmianowość, czyli będą zajęcia może od godz. 10 lub 3 lekcyjnej. Dzieci przybyło i są na czterech poziomach podwójne klasy. Pani Rosołowska stwierdziła, że należałoby zweryfikować informacje, poza tym mówi się o niżu demograficznym od 2019 r. Powiedziała również, że pokój nauczycielski został oddany

uczniom na salę, a dzięki organowi prowadzącemu jest przeszklone pomieszczenie dla logopedy i pedagoga. Ewentualnie może zrobiono by jeszcze małą salę tymczasową na holu, bez większych nakładów, jednak jest to sprawa przyszłości.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że szkoła w Mariance jest bardzo piękna, ma dobre otoczenie i atmosferę, a dzieci są tam szczęśliwe. Pan Gruba powiedział, że dzieci muszą mieć godną naukę i trzeba inwestować w szkoły, ale problemów z każdej szkoły jest dużo, bo inwestycji każdy jest spragniony. Każdy chce inwestycji, również drogowych i kanalizacyjnych i dlatego zapytał o to.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są jeszcze pytania do Pani Dyrektor – pytań nie zgłoszono.

Pani Anna ZASADA Dyrektor Przedszkola Publicznego w Nowych Osinach – przedstawiła informację o funkcjonowaniu i sytuacji Przedszkola Publicznego w Nowych Osinach.

Powyższa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są pytania do Pani Dyrektora – pytań nie zgłoszono.

Pani Agnieszka ZDANOWICZ reprezentant Zespołu Szkół w Starej Niedziale – poinformowała, że Pani Dyrektor przeprosza za swoją nieobecność, ale spektakularna wygrana 33 tys. zł przez szkołę w konkursie SKO spowodowała zainteresowanie placówka i dzisiaj kręcony jest na ten temat film. Następnie Pani Zdanowicz, przedstawiła informację o funkcjonowaniu i sytuacji Zespołu Szkół w Starej Niedziale.

Powyższa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są pytania – pytań nie zgłoszono.

Pan Maciej SAMULIK Dyrektor Zespołu Szkół w Stojadłach – przedstawił informację o funkcjonowaniu i sytuacji Zespołu Szkół w Stojadłach.

Powyższa informacja wraz z prezentacją stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są pytania do Pana Dyrektora – pytań nie zgłoszono.

Pani Ewa SZANIAWSKA-STRZELECKA Dyrektor Zespołu Szkół w Zamieniu – przedstawiła informację o funkcjonowaniu i sytuacji Zespołu Szkół w Starej Niedziale.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są pytania do Pani Dyrektora – pytań nie zgłoszono.

Pan Stanisław MEJSZUTOWICZ Prezes ZNP Oddział Mińsk Mazowiecki – podziękował dyrektorom szkół i nauczycielom. Powiedział także, że sprawność zarządzania szkołami przez dyrektorów w Gminie objawia się tym, że do związku zawodowego dociera minimalna ilość spraw konfliktowych. Dyrektorzy dbają o pracowników i szanują ich. Pan Mejszutowicz podziękował również Radzie Gminy i Wójtowi, bo widać, że dbają o szkoły, a szkoły rozwijają się. Powiedział również, że nie wiadomo co przyniesie przyszłość, a ZNP jest za reformami, ale za dobrymi, bo kto ich nie robi cofa się, jednak muszą mieć one pozytywny wydźwięk.

Pan Tomasz ROKITA Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – nawiązując do sprawy szeroko pojętej informatyki w szkołach potwierdził, że w ministerstwie są plany dotyczące tego zakresu. Zapytał też w sprawie dzienników elektronicznych i poprawy prędkości

internetu w szkołach, czy gminne plany z tym związane są aktualne i można na to liczyć, czy jednak będzie czekało się na ruchy ministerstwa w tym zakresie.

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – powiedział, że nie zdążył przedyskutować tego tematu jeszcze z Wójtem, ale można przypuszczać, że zrobi się zapytanie sprawdzające co oferuje rynek w sprawie dostarczenia dobrego internetu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są jeszcze pytania w tym pkt porządku obrad – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady podziękowała Dyrektorom i zarządziła 15minutową przerwę w obradach.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Punkt 9.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2016 rok

Pani Anna KOSOBUDZKA Skarbnik Gminy – poinformowała, że projekt uchwały wraz z proponowanymi zmianami był omawiany na Komisji Budżetu i Inwestycji. Druga wersja projektu uchwały, którą otrzymali Radni, zawiera poprawki po Komisji. Mimo tego na sesji do tej drugiej wersji projektu proponuje się wnieść jedną poprawkę, dotyczącą Działu 600 Transport i łączność i zadań drogowych realizowanych w planie wydatków inwestycyjnych na ten rok. Na Komisji była propozycja zmniejszenia planu wydatków na przebudowę dróg w Arynowie o 290 tys. zł i przeznaczenia tych środków na wykonanie asfaltu na ul. Szkolnej w Janowie, zwiększając pozycję o 35 tys. zł i na asfaltowanie drogi gminnej w Brzózem ul. Północna oraz drogi w Borku Mińskim, zwiększając pozycję o 250 tys. zł. W tej chwili trzeba jednak wycofać tę propozycję, bo zgodnie z tym co mówił na Komisji Wicewójt, zmiana byłaby możliwa gdyby wykonawca podpisał aneks do umowy na przebudowę dróg w Arynowie. Do dnia dzisiejszego aneks nie wpłynął, więc nie ma możliwości zmniejszenia tej pozycji, bo umowa zawarta z wykonawcą jest na wyższą kwotę i nie można zabrać tych środków, bo nie byłoby pokrycia w budżecie. Propozycja tej zmiany jest opisana w uzasadnieniu do uchwały. Pozostałe zmiany omawiane na komisji dotyczyły: Dział Rolnictwo i łowiectwo – dokonuje się zwiększenia planu wydatków o 63 000 zł w wyniku wprowadzenia zmian w planie wydatków na następujące zadania majątkowe: 1/ Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie gminy – zwiększenie o 60 000 zł, po analizie wszystkich wniosków składanych przez mieszkańców do GZGK na zwrot środków za materiały wykorzystane do budowy sieci ustalono, że potrzebna jest jeszcze taka kwota w tej pozycji, 2/ Zakup urządzenia do czyszczenia kanalizacji sanitarnej – zmniejszenie o 40 000 zł, z czego 20 tys. zł jest przeznaczone na rozbudowę sieci, a 20 tys. zł na remont dachu w Zamieniu, 3/ wprowadzenie nowego zadania pn. Modernizacja stacji uzdatniania wody w Zamieniu – 43 000 zł, chodzi tu o wymianę dachu na tym budynku. Jest on połączony z budynkiem straży i proponuje się wykonanie tego w jednej pozycji. Na kwotę 43 tys. zł składa się 20 tys. zł z zakupu urządzenia do czyszczenia kanalizacji sanitarnej, a 23 tys. zł pochodzi z wydatków bieżących na ochronę przeciwpożarową. W Dziale Transport i łączność: 1. Dokonano zwiększenia planu wydatków o 45 000 zł, z przeznaczeniem na: - zadanie inwestycyjne pn. „Budowa chodnika dla pieszych w Gliniaku”- zwiększenie o 38 000 zł, - budowę

przystanków autobusowych na terenie gminy (Marianka) – zwiększenie o 7 000 zł, 2. Dokonano przeniesienia kwoty 40 020 zł z wydatków bieżących na wydatki majątkowe z przeznaczeniem na realizację następujących zadań: - budowa chodnika dla pieszych przy ul. Kościelnej w Zamieniu - 27 247 zł, - budowa chodnika dla pieszych przy ul. Wojska Polskiego w Kol. Janów - 12 773 zł, 3. W planie wydatków realizowanych w ramach Funduszu Sołeckiego dokonano zmiany nazwy przedsięwzięcia na wniosek mieszkańców Sołectwa Stara Niedziałka. Nowa nazwa otrzymuje brzmienie: „Odwodnienie ulicy Zielonej i poprawienie stanu jej nawierzchni”. W Dziale Różne rozliczenia proponuje się dokonać zwiększenia planu wydatków o 7 699 zł tytułem zwrotu do budżetu państwa nienależnie uzyskanej kwoty części oświatowej subwencji ogólnej za 2012 rok. Kwota do zwrotu została ustalona w wyniku czynności kontrolnych przeprowadzonych przez Urząd Kontroli Skarbowej w Lublinie, który stwierdził że w systemie informacji oświatowej wg stanu na dzień 30 września 2011 r. sporządzanych przez dyrektorów szkół, została zawyżona liczba uczniów. W Dziale Oświata i wychowanie proponuje się dokonać zwiększenia planu wydatków o 90 000 zł z przeznaczeniem na zwrot innym gminom kosztów uczęszczania dzieci (mieszkańców Gminy Mińsk Mazowiecki) do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w innych gminach. Poza tym dokonano przeniesienia kwoty 57 573 zł z wydatków majątkowych na realizację zadania pn. „Zamontowanie drzwi dźwiękochłonnnych w budynku ZS w Starej Niedziałce oraz budowa chodnika dla pieszych przy szkole” na wydatki bieżące, z przeznaczeniem na remont parkingu przy ZS w Starej Niedziałce. W Dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska proponuje się zwiększenie planu wydatków o 9 000 zł z przeznaczeniem na dotacje dla mieszkańców na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Wysokość wydatków po podsumowaniu uległaby zwiększeniu o 191 699 zł i proponuje się je pokryć z dochodów własnych, ponieważ analizując wykonanie budżetu widać, że jest pokrycie. W związku z tym wysokość dochodów uległaby zwiększeniu o 191 699 zł w wyniku wprowadzenia w budżecie następujących zmian: Dział Rolnictwo i łowiectwo: zwiększa się plan dochodów o 14 414 zł z tytułu zwrotu z Urzędu Skarbowego podatku Vat, od wydatków poniesionych na budowę kanalizacji sanitarnej. Dział Gospodarka mieszkaniowa: zwiększa się plan dochodów o 8 560 zł z tytułu zwrotu z Urzędu Skarbowego podatku Vat, w związku z dokonanymi korektami za 2012 r. Dział Administracja publiczna: zwiększa się plan dochodów o 1 725 zł z tytułu najmu sali konferencyjnej. Dział Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej: zwiększa się plan dochodów o 120 000 zł z podatku od nieruchomości od osób fizycznych oraz o 47 000 zł z podatku od środków transportowych od osób prawnych. Wyższe wpływy są wynikiem zwiększenia stawek podatkowych na 2016 rok.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że boli go to co się dzieje w naszej Gminie, ta pogarda, wykluczenie, układy, kolesiostwo, bo Gmina jest dla wszystkich mieszkańców. Ul. Północna w Brzózem jest bardzo potrzebna i złożył w tej sprawie wniosek, bo gdy zapoznawał się z wnioskami na Komisji budżetowej to nie było wniosku dotyczącego dokończenia tej drogi. Okazało się, że przez dwa dni tak dużo się zmieniło, że wniosek się znalazł, ale już w tym roku. Pan Gruba, zwracając się do Wójta, powiedział, że jeśli planuje się coś na przyszły rok to trzeba to planować, bo Gmina jest dla wszystkich mieszkańców. Na wspomnianej Komisji nie było Wójta, więc Pan Gruba zapytał Wicewójta o wniosek, który składał na wykonanie w tym roku projektu na ul. Huberta w Kolonii Karolina, bo kanalizacja jest tam już na ukończeniu, a w przyszłym roku byłaby budowa.

Wiceprzewodniczący powiedział, że zrobiono część projektu na część ulicy i w związku z tym zapytał, dlaczego tak zrobiono i czy w drugiej części mieszkają trędowaci, albo nie są to mieszkańcy naszej Gminy, czy nie mają kolegi w Radzie Gminy. Pan Gruba dodał, że boli go to, że ludzie nie mają odwagi zapytać o to publicznie, bo były wyłożone projekty i pytali go o to po cichu, ale nikt nie postawił oficjalnie wniosku. Radny Gruba stwierdził, że rozumie, że społeczeństwo było wychowane w systemie totalitarnym i państwie policyjnym i coś z tego pozostało, ale Gmina jest dla wszystkich ludzi i należy się szanować. Zwrócił też uwagę na złą sytuację na ul. Lotniskowej w Niedziałce. Są tam 2-3 firmy mające ciężkie samochody, są ludzie mający zajezdnię autobusową i na nich się nie patrzy, bo kolega musi mieć w jednym roku wszystko załatwione. Pan Gruba poprosił o obudzenie się i poinformował, że złożył wnioski, bo w jego ocenie nie powinno być kolesiostwa. Oczywiście droga w Borku jest bardzo potrzebna, ale w innych miejscowościach też. Powiedział również, że nie mówi, czy poszła fucha, czy nie poszła na drodze w Arynowie, bo podobno podbudowa na tej drodze ma wystarczyć, ale on nie jest budowlancem drogowym, więc nie dyskutuje. Zaoszczędzi się jednak pieniądze na jednym, a robi się innym, szkoda, że nie wszystkim po równo. Pan Gruba, zwracając się do Wójty, poprosił o słuzenie ludziom tak, jak się to deklarowało, bo on tu po to jest, żeby bronić sprawiedliwości, szacunku wzajemnego i tego, żeby Gmina była dla wszystkich jednakowo. Poprosił również, żeby Wójt wypowiedział się dlaczego tak się postępuje w Gminie.

Pan Edward SZOPA mieszkaniec Gminy – poprosił o wyjaśnienia dotyczące zmiany 120 tys. zł z podatku od nieruchomości od osób fizycznych. Powiedział również, że chyba 2 miesiące temu również była taka pozycja tylko, że trzy razy większa. Wyraził również opinię, że budżet jest tak uchwalany, że znane są już stawki podatku i są deklaracje, więc w budżecie powinny się te środki już znaleźć, natomiast w uzasadnieniu jest napisane, że środki te pojawiają się w związku ze zmienionymi stawkami budżetowymi, natomiast on myśli, że w budżecie zostało to już skonsumowane, bo było uchwalone. Pan Szopa poprosił o wyjaśnienie tej sprawy.

Pani Anna KOSOBUDZKA Skarbnik Gminy – poinformowała, że budżet uchwalony na 2016 r. był określony w oparciu o stawki z roku poprzedniego. Projekt budżetu jest przygotowywany do 15 listopada, a podatki były uchwalony po 15 listopada, więc nie korygowano już tego na rok 2016, ponieważ w ciągu roku następują też przeklasyfikowania gruntów, są też zaległości finansowe mające wpływ na wykonanie budżetu. Korekta jest dokonywana w ciągu roku, już po przeanalizowaniu realnych dochodów, bo nie tylko stawki mają wpływ na wysokość dochodów. Poza tym są dokonywane kontrole, weryfikowane są też podstawy opodatkowania, bo jest podgląd do ewidencji gruntów i budynków starostwa, więc sukcesywnie jest to sprawdzane. Zawsze chce się, żeby plan dochodów w budżecie był realny i żeby nie zakładać za wysokich dochodów, bo jeśli okaże się, że dochody nie wpłyną to może być problem czym finansować wydatki. W ciągu roku jest analiza na bieżąco.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – w uzupełnieniu wypowiedzi Pani Skarbnik poinformował, że przepisy prawa mówią o tym, że jeśli inwestor, który np. wybudował jakąś halę lub inny obiekt uzyska pozwolenia na użytkowanie np. w listopadzie to podatek jest mu naliczany już od 1 stycznia następnego roku, a gdyby zarejestrował ją w styczniu to podatek od nieruchomości nie byłby przez cały rok naliczany. To również powoduje zmiany we wpływach z podatków. Przechodząc do wypowiedzi Radnego Gruby, przeprasząc, że odpowie trochę ironicznie, ale jest to dobry moment na to, powiedział, że miłosierdzie Radnego

Gruby i jego dobroduszość jest bardzo fajna, miękka i przyjemna, ale podstawowym przykazaniem miłości jest szanowanie bliźniego swego jak siebie, i jest to bardzo ważne. Wójt dziwi, że kilka minut wcześniej Pan Gruba słodzi, akurat nie Wójtowi, ale aż miód płynie po sercu, a teraz jest agresja. Wójt ocenił, że Pan Gruba przygotował swoje wystąpienie przed sesją, natomiast w ogóle nie słuchał Pani Skarbnik, która mówiła, że wycofuje tę pozycję z projektu uchwały. Ten cień agresji Radnego Gruby jest pokazaniem, że trochę nie szanuje wszystkich, ale deklaruje, że wszystkich szanuje jednakowo. Wójt wyraził opinię, że należało zwrócić na to uwagę i to robi, może trochę niegrzecznie, bo nie jest od pouczania. Powiedział, że jego kolegą jest też Pan Gruba, bo prywatnie rozmawiają na wiele tematów, ale stosując nazewnictwo Pana Gruby, kolega Paweł Lipiński nic nie wiedział o tej propozycji, bo był 3-4 tygodnie poza granicami kraju. Wójt był zdziwiony, że Radny Lipiński pojawił się na sesji, bo miał wrócić 30 września do kraju. Wójt poprosił o szanowanie się.

Pan Robert RÓŃDA Radny Rady Gminy – w sprawie aneksu do inwestycji w Arynowie poprosił o wyjaśnienie, czego ten aneks miał dotyczyć, ze względu na to, że nie wszyscy zebrani na sesji uczestniczyli w Komisji, kiedy dyskutowano o tej sprawie.

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – przypomniał, że wielokrotnie sygnalizował, że przy inwestycjach stara się życiowo podchodzić do tego, co ma się dzieć w ramach inwestycji i weryfikować pewne ustalenia projektu z projektantem. Tak stało się również w Arynowie, gdzie był zaprojektowany kanał kryty prefabrykowany z drabinkami metalowymi, które czasem są na wjazdach do garaży. Są to elementy przeznaczone do dużych obciążeń i w związku z tym są bardzo drogie. W tym przetargu to wyszło, bo koszt takiego rozwiązania wyszedł ponad 500 zł za metr bieżący. Po przetargu i po konsultacjach z wykonawcą i projektantem doszło się do porozumienia, że można zastąpić to rozwiązanie systemem otwartym składającym się z dwóch krawężników najazdowych i kostki ułożonej pomiędzy nimi na solidnej ławie betonowej. To rozwiązanie kosztuje tylko 130 zł za metr bieżący. W związku z tym pojawiają się oszczędności, które będzie można wydać na inne potrzebne cele w Gminie. Sprawa dotyczy odcinka pomiędzy łącznicą do autostrady, a drogą nr 50. Natomiast tzw. odcinek za torami miał przewidzianą całkowitą wymianę gruntu na głębokości 50 cm. Wynikało to głównie z zabezpieczania się projektantów na etapie projektowania przed niepewnymi gruntami, które mogą występować w podłożu. Na etapie budowy zostały wykonane szczegółowe odkrywki, w których uczestniczył inspektor nadzoru i kierownik budowy. Okazało się, że korpus drogowy ma na tyle dobrą konstrukcję i wysokość w stosunku do projektu, że można utrzymać istniejącą podbudowę drogową, czyli dotychczasową drogę nieco ją korygując, bez głębokiego korytowania. Jest to następne źródło bardzo dużych oszczędności, jednak roboty nie zostały jeszcze rozpoczęte i z tego powodu wynikły pewne obawy u kierownictwa budowy, że mogą pojawić się nieprzewidziane rzeczy i dodatkowe koszty, więc może być to niebezpieczne. W związku z tym rekomendowano, żeby powstrzymać się z tą decyzją chociażby do kolejnej sesji, więc można się spodziewać, że oszczędności zostaną przedstawione na następnej sesji, ale nie wiadomo w jakiej będą kwocie. Jest jednak zarysowana tendencja, że będzie można środki gminne przeznaczyć na innym polu, a nie tylko na tej inwestycji, bez jakiegokolwiek szkody dla inwestycji w Arynowie.

Radny Róńda zapytał, czy na Komisję będzie można przedstawić kosztorys powykonawczy, gdy będzie to już zrobione – **Wicewójt** poinformował, że oczywiście jest to możliwe. **Wójt** natomiast dodał, że inwestycja w Arynowie jest prowadzona na bieżąco. Było jednak

ryzyko, że mogą być jakieś koszty, ale w związku z tym, że pojawiła się pisemna informacja o ewentualnych oszczędnościach, to zdecydowano się je pokazać.

Radny Rońda zapytał, z czego wynikała decyzja o przeznaczeniu ewentualnych oszczędności na dwie wspomniane ulice, skoro nawet Radny z tego okręgu nie wiedział o tym.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – odnosząc się do wcześniejszej dyskusji poinformował, że jeśli ktoś ma uprawnienia drogowe i inne potrzebne Gminie to zaprasza do składania ofert na inspektora nadzoru, skoro są wypowiedzi szczegółowe pewnej osoby, która mówi, że robi to społecznie. Wójt dodał, że znajdują się środki dla osoby, która byłaby takim „czujnym okiem”. Odpowiadając na pytanie Radnego Rońdy poinformował, że są dwie technologie wykonywania betonowych stabilizacji drogowych. Tradycyjne, przy zaangażowaniu społecznym, gdy jest pomysł i mieszkańcy chcą się włączyć w te prace, to jest to wykonywane sprzętem pomocniczym, rolniczym. Cement, w takiej samej proporcji jak w drugiej metodzie, jest mieszany sprzętem rolniczym ze żwirem, na głębokości 7-10 cm. Gdy cement zaschnie to powstaje skorupa, która jest monolityczna i twarda i spokojnie zimę wytrzyma i nie ulega erozji. Natomiast gdy stabilizacja jest wykonywana drugą metodą, czyli specjalistycznym sprzętem to cement jest na większej głębokości wymieszany i taka podbudowa dłużej się utwardza, nawet do 20 lat. Jest jednak mniej odporna na zjawiska atmosferyczne i np. łuszczy się jeśli nie jest przykryta. Wójt wyraził opinię, że jeśli będzie się chciało te drogi przykryć dopiero po zimie to zapewne potrzebna będzie o 1 cm grubsza warstwa asfaltu niż gdyby to zrobiono przed zimą. W związku z tym kierowano się tym kryterium przy wyborze dróg, bo należy patrzeć na to po gospodarsku. Na sesji październikowej będzie się decydowało w tej sprawie i jeśli będą odpowiednie warunki atmosferyczne to Wójt będzie proponował wykonanie chociaż fragmentu drogi Brzoze – Borek Miński i ul. Szkolnej w Janowie, bo jest tam taka sama sytuacja. Były wykonywane odwierty i droga mimo, że się łuszczy jest wykonana zgodnie ze sztuką.

Pan Władysław CELIŃSKI Sołtys wsi Grębiszew – powiedział, że szkoda, że Wójt dopiero teraz mówi o pieniądzach za nadzór, bo wiele pilnowało się w czynie społecznym. Zwracając się do Radnych powiedział, że jeśli chodzi o zmianę dotyczącą zwiększenia środków w pozycji na przydomowe oczyszczalnie ścieków to on już mówił, że jest przeciwko temu i lepiej środki te przeznaczyć na wykonanie kanalizacji. Powiedział również, że te oczyszczalnie to oszustwo i złodziejstwo, bo na podwórku śmierdzi, a woda dostaje się do ziemi i idzie do studni do sąsiadów. Sołtys powiedział, że Gmina robiła kiedyś 10 takich oczyszczalni na pokaz i tylko jedna działała. Pan Celiński powtórzył, że należy te środki przeznaczyć na kanalizację, a ewentualnie, gdy budynek jest oddalony kilometr od sieci to można tam zrobić oczyszczalnię, ale nie w środku miejscowości.

Pan Paweł LIPIŃSKI Radny Rady Gminy – podzielił argumenty Wójta, a zwracając się do Wiceprzewodniczącego Rady poprosił, żeby nie używał on tak górnolotnych słów, bo propozycję zmiany w budżecie Radny Lipiński zobaczył dopiero przed sesją. W związku z tym pytał Przewodniczącą o to, bo liczył, że ta droga będzie przykryta w kolejnym roku i przygotowywał swoich mieszkańców na to. Pan Lipiński dodał, że jest zadowolony, że w ogóle pada taka myśl, żeby zrealizować tę drogę już w tym roku. Powiedział również, że nie było go w kraju przez 3-4 tygodnie, a był pseudo inspektorem nadzoru tej drogi i dowiadywał się jak zrobić ją najlepiej, mając przykłady z lat 90tych i z Dłużki. Potwierdził również wypowiedzi dotyczące tego, że stabilizacja jednak łuszczy się i trzeba zabezpieczać takie drogi, bo jest

to suchy beton i na pewno gdyby udało się przykryć te drogi asfaltem to byłaby oszczędność, bo nie byłaby potrzebna warstwa wyrównawcza. Powiedział również, że nie można tutaj mówić o kolesiostwie i nie wie dlaczego Radny Gruba tak widzi jego osobę, bo droga Brzoze – Borek Miński ma prawie 3 km i jest to inwestycja leżąca w okręgach dwóch Radnych, również w okręgu Pani Radnej Małgorzaty Filipiak. Poza tym droga w Janowie, która też została zaproponowana do zmiany w budżecie jest w okręgu Pana Radnego Kopczyńskiego. Pan Lipiński nie rozumie jak Radny Gruba może nawoływać do zgody, miłości i szacunku skoro nie szanuje osób trzecich. Radny Lipiński ma nadzieję, że Pan Gruba przemyśli to, bo niepotrzebnie oskarża Wójta o kolesiostwo, a w jego odczuciu w tej chwili jest to gospodarność i jeśli będą środki, to będzie bardzo wdzięczny, jeśli Rada Gminy podejmie decyzję o przykryciu tej drogi warstwą asfaltu w celu zapobieżenia dalszej erozji, bo nie wiadomo jakie będą skutki zimy. Radny Lipiński dodał, że sam nie spodziewał się, że ta nawierzchnia w taki sposób się zachowa i rozmawiał z kilkoma specjalistami, którzy mówili o samych zaletach mieszania mechanicznego cementu z podłożem, natomiast mało kto mówił o wadach, jednak okazało się, że wady też są, ale w dalszej perspektywie przyniesie to tylko dobre efekty. Pan Lipiński ma nadzieję, że mieszanie specjalistyczną maszyną przyniesie Gminie w przyszłości same zyski, bo drogi gminne będą mocniejsze i twardsze. Zaprosił też wszystkich do sprawdzenia jak wygląda ta droga w terenie. Droga kurzy się i tworzy się tzw. tarka, której nie można porównać równiarką i jest to uciążliwe dla samochodów tam jeżdżących.

Pan Maciej GAŁĄZKA Radny Rady Gminy – w sprawie przeniesienia środków na przystanek w Mariance poinformował, że chciano wybudować dwa przystanki, ale na jeden nie ma zgody mieszkańców, ponieważ wcześniej młodzież robiła sobie tam schadzki. W związku z tym jest propozycja zmiany lokalizacji drugiego przystanku, która została wysunięta na zebraniu sołeckim i przystanek ten będzie w Chmielewie. Radny Gałązka dodał, że dotychczasowy przystanek w Mariance, który ma zostać zastąpiony na nowy, jest w bardzo złym stanie. Odnosząc się do drogi w Borku Mińskim powiedział, że jeden z gospodarzy z jego okręgu gospodaruje na dosyć dużym areale w tamtym terenie i miał możliwość jeździć po tej drodze, gdy pomagał temu gospodarzowi podczas żniw. Pan Gałązka stwierdził, że należy robić jak najszybciej tę drogę, ponieważ sypie się. Nie można czekać, bo jak się rozsypie to Gmina wyda większe środki, więc propozycja Wójta jest słuszna. Jeśli jest możliwość przeniesienia środków z innych pozycji z obiektywnych przyczyn, np. braku pozwoleń to należy wykonać tę drogę, a do danej pozycji wrócić w kolejnym roku.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że oczywiście najlepiej by było gdyby to wszystko robione było równocześnie, a beton wiąże 29 dni. Zapytał też dlaczego w Kolonii Karolina na jedną drogę nie zrobiono nawet całego projektu. Zapytał też dlaczego jest taka anarchia i pogarda tymi ludźmi, bo gdzie indziej robi się w jednym roku, bo beton traci na wartości po zimie, a droga się rozsypie. Wiceprzewodniczący zapytał, czy w Kolonii Karolina nie ma mieszkańców Gminy, że chce się zrobić projekt tylko na pół drogi i przeciągnąć o rok inwestycję. Powiedział też, że boli go wiele rzeczy i niesprawiedliwość, ale zgadza się, że najlepiej by było to zrobić jednego roku. Powiedział również, że na ul. Lotniskowej jest wiele samochodów i autobusów i jest to podrównane tłucznem, ale tego jak było w ciągu lata i jak psuły się samochody to się nie widzi. Pan Gruba dodał, że trzeba być obiektywnym i nie wszystko na raz, a Brzoze dostało piękną drogę

do Dłużki i do Żukowa. Powiedział też, że to cieszy, ale dlaczego jednych się faworyzuje, a drugimi pogardza. Wszystko jest potrzebne, każda droga, każda szkoła, ale prosi o wytłumaczenie dlaczego w Kolonii Karolina projektując drogę wykonało się część projektu na ulicę, a drugą część nie.

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – zauważył, że rozmawia się o pieniądzach, których Gmina nie ma, bo nie ma aneksu i jest to podstawowa sprawa. Powracając do wypowiedzi Wójta o dwóch technologiach Pan Czajkowski stwierdził, że musi wspomnieć tu o piśmie Pana Jarosław Burczyna lidera inicjatywy lokalnej na ul. Kwiatowej. W piśmie tym Pan Burczyn starał się, żeby Gmina dołożyła do końca na asfaltowanie ul. Kwiatowej, bo część jest wyasfaltowana za fundusz sołecki. Pan Czajkowski dodał, że sytuacja, która się rozwinęła, czyli że prawdopodobnie będą też oszczędności na inicjatywę lokalną, wymaga też wyjaśnień dla mieszkańców ul. Kwiatowej. Radny zapytał, czy można to najprościej wyjaśnić mieszkańcom tak, że jest tam zastosowana całkowicie odrębna, trzecia technologia, czyli podbudowa z płyt, nawet cementarnych, plus desktrukt i dlatego może to sobie odczekać w poczekalni. Pan Czajkowski powiedział, że musi zauważyć, że na Komisji Wicewójt zdecydowanie zaprotestował, argumentując, że zmienia to cały kształt inicjatywy lokalnej, ale można powiedzieć, że skoro zmienia u jednych to zmienia też u drugich, ale on kupuje to, że jest inna podbudowa, jednak przypomina o wniosku, żeby było sensowne wyjaśnienie dla mieszkańców, bo w następnym roku wniosek będzie, a gdzie indziej też inicjatywa lokalna jest na bieżącą. Pan Czajkowski zauważył, że dobre drogi na pewno są wszędzie potrzebne.

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – odnosząc się do wypowiedzi Pana Gruby o tym, że na jakąś część ul. Huberta nie wykonuje się projektu powiedział, że nazwa tej ulicy przez wszystkich jest kojarzona z prostym odcinkiem biegnącym przez grunty miejskie, aż do granicy z Osinami do ul. Działkowej. Złożyło się tak, że boczna uliczka, jedna z odnóg tej ulicy, również nosi nazwę Huberta, bo mieszkańcy nie nadali oddzielnej nazwy i mają numery od tej ulicy. Funkcjonalnie jednak ta boczna, ślepa ulica pełni zupełnie inną rolę w stosunku do ciągu drogowego, który przenosi obciążenia i jest zbieraczem z całej miejscowości i nie sposób wrzucać tego do jednego worka. Rozumując w ten sposób mieszkańcy mogliby nazwać wszystkie drogi w miejscowości jedną nazwą i zwracać się o wykonanie jednej ulicy o danej nazwie. Nie chodzi tu o nazewnictwo ulic, ale o logiczne połączenia, bo rzeczywiście ul. Huberta i ul. Żwirowa pełnią określone funkcje przenosząc duży strumień pojazdów i pieszych, natomiast ślepe, boczne uliczki takiej funkcji nie pełnią i nie powinny być tak traktowane. Wicewójt dodał, że mówił o tym Panu Radnemu, ale ma on klapki na oczach i pewnych rzeczy nie da się mu wyjaśnić niestety. Przechodząc do wypowiedzi Radnego Czajkowskiego Wicewójt potwierdził, że rodzaj podbudowy zastosowany w Nowych Osinach, czyli 10 cm pospółki, 30 cm kruszonego betonu, którym mogą być też płyty cementarne, bo to też jest pełnoprawny i dobry beton oraz 10 cm desktraktu asfaltowego, jest konstrukcją odporną na warunki atmosferyczne. Było to dwa razy przetestowane w Stojadłach przy inicjatywach lokalnych i nic złego po okresie zimowym się nie wydarzyło. Jeśli zaś chodzi o inne inicjatywy, które były wykonywane sprzętem rolniczym to podbudowy te również jak najbardziej wytrzymywały zimy, ale trzeba mieć świadomość, że po 5 latach lub więcej zaczynają się spękania, które przenoszą się na wierzch asfaltu. Na odwiertach np. w Janowie dokonanych w tym roku było widać, że warstwa wymieszana sprzętem rolniczym na ul. Wschodniej była tylko na głębokość 7 cm, a tzw. WR, czyli duża specjalistyczna maszyna o dużej mocy miesza bardzo dokładnie całą

20 cm warstwę. Powstaje wówczas powierzchnia podatna, która jest słabą mieszaniną cementu ze żwirem i kruszywem, ale drogowcy mówią, że właśnie dlatego, że jest to słaby beton to w przyszłości będzie on bardziej odporny na ruchy mrozowe i skurczowe, bo jest pewna elastyczność pomiędzy małymi agregatami cementu, a przestworzami, które są pozbawione tych agregatów cementu. Gdyby zrobiono przekrój i obejrzano to w mikroskopie elektronowym to byłoby widać, że nie jest to jednorodna struktura składająca się z agregatów i przestrzeni niepołączonych. Natomiast bardziej lity beton ma wszędzie mocną strukturę, która przy kontakcie z wodą, przy mrozie, przy przechodzeniu przez punkt 0, gdy raz jest na plusie, a raz na minusie, zaczyna pracować, dostaje mikroskurczy i zaczyna pękać. Słaby beton o odporności ok. 2,5 MP na cm^2 jest bardziej perspektywiczny, jeśli chodzi o dłuższe zachowanie asfaltu bez spękań, np. na 10-20 lat. Przykładem tego jest np. droga w Gamratce, która została profesjonalnie zrobiona, a w przeciągu lat odpowiednio się utwardziła i mimo, że przy remontach drogi krajowej był tam bardzo duży ruch ciężkich samochodów droga wytrzymuje obciążenia, dzięki podbudowie wykonanej w ten sposób. Wicewójt powtórzył, że zamysł Wójta był taki, że to technologia i ochrona podatnej podbudowy ma decydować gdzie chce się położyć warstwę ochronną z asfaltu szybciej niż planowano.

Radny Czajkowski zapytał, jak kształtuje się to cenowo w przeliczeniu na m^2 , czyli podbudowa na ul. Kwiatowej i podbudowa betonowa wykonana przy użyciu sprzętu. **Wicewójt** odpowiedział, że musiałby to szczegółowo zweryfikować, ale nie było wielkich różnic cenowych. **Wójt** dodał, że nie można tego porównywać ze sobą, bo jest różny zakres prac, łącznie z korytowaniem i wymianą gruntu na 50 cm oraz z tworzeniem już samej podbudowy. Nie da się porównać np. 20 cm warstwy na drodze Brzoze – Borek Miński do 7 cm warstwy. Nie da się tego wyliczyć mimo, że są mniej więcej takie same proporcje cementu i żwiru, bo płaci się praktycznie za pracę maszyny specjalistycznej, a w drugim sposobie prace wykonują maszyny rolnicze, które jednak nie mieszają na tak dużej głębokości jak sprzęt profesjonalny.

Radny Czajkowski powiedział, że stosując taką lub inną technologię da się to przeliczyć na złotówki i jeśli byłoby to możliwe to prosi o takie zestawienie. **Wicewójt** powiedział, że jeśli miałyby się porównywać podbudowę zastosowaną w Osinach do podbudów cementowych to ewidentnie cementowe są tańsze w wykonaniu. Należy jednak brać pod uwagę, że może się zdarzyć sytuacja, w której droga będzie na gruncie gliniastym z gęsto zabudowanymi bokami przy wąskim pasie, czyli parkanami przy wąskiej jezdni i wówczas nie można pójść w górę ponad warstwy niekorzystne gruntowo, czyli grunty wysadzinowe, gliniaste. Trzeba natomiast korytować i wówczas trzeba zapewnić pełną wymianę gruntu. Taka sytuacja była w Stojadłach i podobnie było na odcinku wykonywanym w Osinach, bo była tam glina. Mówiono tam od początku, że technologia wykonania podbudowy cementowej nie sprawdzi się, bo nie można mieszać cementu z gliną. Ten rodzaj podbudowy owszem jest droższy, ale jest pewniejszy i daje gwarancję na przyszłość. **Wójt** w uzupełnieniu dodał, że w Arynowie jest dobry przykład na to co mówiono, bo są wykonywane dwa odcinki dróg w dwóch różnych lokalizacjach. W jednym jest pełne korytowanie, obniżenie niwelety docelowej warstwy asfaltowej, żeby zgrywała się z posesjami, natomiast na drugim odcinku drogi mogły pojawić się oszczędności ze względu na to, że nie będzie tam wymiany podłoża, bo można pójść do góry z drogą.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania – pytań nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały
ze zgłoszoną autopoprawką**

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.

**Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się
od głosu.**

Uchwała Nr XXIV/168/16 została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 10.

**Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej
Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2016-2022**

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – poinformowała, że jest to uchwała
towarzysząca zmianom w budżecie i zapytała, czy są pytania do projektu uchwały –
pytań nie zgłoszono.**

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.

**Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się
od głosu.**

Uchwała Nr XXIV/169/16 została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 11.

**Uchwała w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej, administracyjnej
i organizacyjnej dla szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest
Gmina Mińsk Mazowiecki**

**Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu
uchwały – pytań nie zgłoszono.**

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.

**Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się
od głosu.**

Uchwała Nr XXIV/170/16 została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 12.

Uchwała w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Mińsk Mazowiecki z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.

Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXIV/171/16 została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 13.

Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających członka Rady Sołectkiej Sołectwa Osiny Nowe

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.

Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXIV/172/16 została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 14.

Uchwała w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki do spraw Statutu Gminy Mińsk Mazowiecki i Statutów Sołectw Gminy Mińsk Mazowiecki

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – poinformowała, że po zaprezentowaniu i omówieniu projektu uchwały na Komisji, zaproponowano następujących Radnych na członków Komisji: Jolanta Bąk, Robert Rońda, Stefan Czajkowski, Przemysław Paweł Wojda, Andrzej Waldemar Gruba.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zgłosić się do składu Komisji – zgłoszeń nie było. Przewodnicząca dodała, że zgodnie z ustaleniami z Komisji w projekcie uchwały jest zapis, że na wniosek członków Komisji (statutowej) wybiera się Panią Jolantę Bąk

na Przewodniczącą Komisji Statutowej. Radna Bąk zapytała, czy ktoś chciałby zgłosić inną kandydaturę na Przewodniczącą Komisji Statutowej – zgłoszeń nie było.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są uwagi do zaprezentowanego projektu uchwały – uwag nie zgłoszono.

Pan Robert RÓŃDA Radny Rady Gminy – zgłosił kandydaturę Pana Radnego Tomasza Rokity na członka Komisji Statutowej – **Radny Rokita** nie wyraził zgody na kandydowanie. W związku z brakiem zgody kandydatura nie została przyjęta.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.

Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXIV/173/16 została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 15.

Uchwała w sprawie zaopiniowania propozycji planu aglomeracji Mińsk Mazowiecki

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – poinformował, że o aglomeracji ściekowej kilka razy już mówiono w związku ze środkami unijnymi z Programu Infrastruktura i Środowisko. Gmina dostosowała kształt aglomeracji do możliwości pozyskiwania środków. Tam gdzie było wiadome, że zagęszczenie zabudowy jest stosunkowo duże i daje szansę na pozyskanie środków wnioskowano, żeby aglomeracja była jakby „przylutona” do Mińska Mazowieckiego, gdzie ścieki miały odpływać, a tam gdzie wiedziano, że wskaźniki są niskie, to tych obszarów nie planowano. Pierwotnie przed 2010 r. cała Gmina Mińsk Mazowiecki wraz z Miastem Mińsk Mazowiecki należała do jednej aglomeracji. Wówczas to niczym nie groziło, natomiast w 2015 r. pojawiła się informacja, że jeżeli gminy będą miały duże obszary nieskanalizowane to będą płaciły kary do Unii Europejskiej za to, że nie osiągnęły na obszarze aglomeracji 95% wskaźnika skanalizowania. Gmina dostosowała obszar, ale był on niezatwierdzony od dwóch lat, głównie chyba z powodu roszad kadrowych w Urzędzie Marszałkowskim na stanowisku obsługującym sprawę zmiany granic aglomeracji. Zmiana, obejmująca miejscowości wokół Mińska, które są skanalizowane nie została dokonana i obecnie sam Urząd Marszałkowski zabiega o jak najszybsze zakończenie prac i zatwierdzenie na sejmiku nowych granic. Było spotkanie pracowników urzędów miast i gmin z pracownikami Urzędu Marszałkowskiego i Gmina realizuje ich prośbę i stara się jak najszybciej dostarczyć niezbędne dokumenty, jednym z nich jest opinia Rady Gminy. Z punktu widzenia Rady Gminy nic się nie zmienia, bo tam gdzie pozyskiwano środki, ostatnio na Targówkę, to je pozyskano i wydano, natomiast gdyby Rada z jakiś powodów nie chciała uchwalić zmienionej aglomeracji, to mogłoby to słono kosztować Gminę, bo w pewnym momencie, ktoś mógłby zażądać zwrotu środków unijnych przekazanych na Targówkę, Osiny, Niedziałkę, bo nie było niektórych części tych miejscowości w aglomeracji uchwalanej wcześniej. Wicewójt przypomniał, że była jeszcze jedna zmiana, która ograniczała obszar kanalizowanych miejscowości patrząc od Stojadeł mniej więcej do Kolonii Karolina,

natomiast Gmina zabiegała, żeby w odpowiednim momencie jeszcze raz zmienić granice, aby dofinansowanie na Targówkę było osiągalne i instytucje, które udzielały wsparcia przyjęły za dobrą monetę sam wniosek Gminy złożony do Urzędu Marszałkowskiego, bez potwierdzenia z Urzędu Marszałkowskiego, że został on ostatecznie przyjęty przez sejmik województwa mazowieckiego. Jednak ta dobra wola może się kiedyś skończyć i w związku z tym jest propozycja, żeby Gmina zatwierdziła ten kształt aglomeracji na swoim terenie, a Miasto ze swojej strony też potwierdzi, że obszar Mińska Mazowieckiego należy do aglomeracji i razem trafi to pod obrady sejmiku i sprawa zostanie na dłuższy czas zamknięta.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że materiały zostały przekazane tuż przed sesją, ale zdążył bardzo wnikliwie zapoznać się z nimi. Sprawy te nie są mu obce, bo jeszcze jako sołtys był świadkiem powstawania aglomeracji i zasad dofinansowań obustronnych. Wszystko jest bardzo szczegółowo i rzeczowo opisane. Jednak nic nie jest napisane o wodzie i w związku z tym Radny Gruba nie chciałby, żeby przejęto zadania Gminy w tym zakresie i żeby Gmina płaciła za miejskie inwestycje. Pan Gruba powiedział, że wnosi o zmianę w uchwale, żeby była ona w sprawie zaopiniowania propozycji planu aglomeracji ściekowej Mińsk Mazowiecki. Radny Gruba zaproponował dodanie słowa „ściekowej”, żeby wszystko było jasne i przejrzyste i żeby było wiadome, że aglomeracja dotyczy tylko ścieków. Radny Gruba dodał, że wszystko jest bardzo dobrze opisane i jest potwierdzone podpisami Wójta i Burmistrza i on zgadza się, że współpraca oparta na partnerskich zasadach powinna być. Podsumowując zauważył też, że podjęcie uchwały z poprawką jest nieodzowne i wnosi o to.

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – odnosząc się do propozycji Wiceprzewodniczącego Rady powiedział, że nazewnictwo uchwały powinno być zgodne z nazewnictwem uchwały, którą podejmuje Rada Miasta. Terminologia bierze się również z ustawy i w związku z tym prosi o odrzucenie zgłoszonej poprawki.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy uchwała ma coś wspólnego z pismem, które Gmina otrzymała z PWiK – **Wójt** poinformował, że nie ma to związku.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że w związku z wyjaśnieniami wycofuje swoją propozycję zmiany w projekcie uchwały.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.

Za podjęciem uchwały było 11 Radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 Radny.

Uchwała Nr XXIV/174/16 została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 16.
Wolne wnioski

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – powiedział, że rozmawiano z drogowcem na wiosnę o przecięciu asfaltu na ul. Wojska Polskiego i odprowadzeniu wody z jednej strony na drugą. Drogowiec powiedział, że inwestycja będzie zrealizowana jesienią i w związku z tym Pan Czajkowski poprosił Wójta o zapoznanie Pani Sołtys pokrótce w szczegółach o tej sprawie. Jest już jesień, ale odpowiedzi nie znamy.

Wójt, mówiąc z miejsca, odpowiedział, że takie zadania są realizowane, ostatnio w Budach Barcząckich, więc uważa, że nie będzie żadnego problemu ze zrobieniem i tego. **Radny Czajkowski** zapytał, czy będzie to w tym roku. **Wójt** potwierdził i dodał, że ostatnio był trochę problem, bo drogowiec gminny był na zwolnieniu lekarskim przez 3 tygodnie i w związku z tym jest opóźnienie, ale można zajmować sobie kolejkę robót.

Pan Maciej GAŁĄZKA Radny Rady Gminy – odnosząc się do wypowiedzi Pana O , powiedział, że ewidentnie pokazuje on jakąś nieporadność Wójta i Zastępcy, bo nic nie robią i jest źle traktowany. Radny Gałązka powiedział, że on również gra na orliku i jeśli byłby zamknięty to nie wie, czy z tego powodu Pan O też by nie narzekał, bo wszyscy po grze idą do Pana O do sklepu, więc warto mu też ten argument przytoczyć. Radny Gałązka nie dał też wiary uszkodzeniu linii energetycznej, o której mówił Pan O i dodał, że orlik ma swoje wymogi, które muszą być spełnione, więc nie wie, czy warto coś tam w ogóle robić. Powiedział też, że jeśli chodzi o infrastrukturę Huty Mińskiej to on osobiście chciałby mieć takie wymagania u siebie w Mariance jak ma Pan O . Pan Gałązka chciałby mieć takie chodniki i takie drogi oraz taką inicjatywę lokalną, która za pomocą Pana Edwarda Szopy została zrobiona w Hucie Mińskiej. Słyszy się jednak ciągle narzekania, krytyka jest wskazana, bo nie może być tak, że nie będzie krytyki i Wójt z Zastępcą pozostaną na laurach. Przechodząc do spraw oświatowych powiedział, że nie usłyszał od dyrektorów o sposobie odwrócenia tendencji i wyciągnięciu uczniów z mińskich szkół do szkół gminnych. Powiedział również, że wydaje mu się, że głównym wyznacznikiem, w które szkoły inwestować, jest poziom nauczania. Jeżeli jest on podparty jeszcze innymi zaletami to byłoby to bardzo pozytywne. Szkoły na własnym podwórku również powinny rywalizować na poziomie nauczania i te szkoły, gdzie są najlepsze wyniki powinny być nagradzane.

Pan Kazimierz CHŁOPIK Sołtys wsi Stojadła – zapytał o ul. Kolejową i o to, czy trwają jakieś rozmowy w sprawie łącznika, bo jest wiele sygnałów od mieszkańców, że ułatwiłoby to znacznie poruszanie się.

Przewodnicząca dodała do wypowiedzi Sołtysa zapytanie o sytuację ul. Szkolnej w Stojadłach.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – w sprawie ul. Kolejowej przypomniał, że ok. 3 lata temu pilotował tę sprawę. Razem z Burmistrzem był w Zarządzie Linii Kolejowych w Siedlcach. Potem było spotkanie w terenie z Dyrektorem Linii Kolejowych, który wyraził wstępną zgodę i opinię, że będzie zgoda na ulokowanie nawierzchni asfaltowej dodając, że być może teren będzie im potrzebny i wówczas trzeba będzie zniszczyć ten asfalt. Wójt dodał, że są plany przebudowy torów kolejowych i obecnie jest to już na etapie stacji w Wesolej i regulacji spraw dokumentacyjnych. W przeszłości w Wesolej dopuszczono tymczasową lokalizacją budynków przy liniach kolejowych, w których obecnie są różne firmy i są teraz sprawy własnościowe, bo firmy te i sklepy wrosły w teren kolejowy. W Stojadłach Zarząd Linii

Kolejowych dopuszcza możliwość wykonania łącznika, bo na pewno przez kilka lat nie będzie tam aż takiej inwestycji dotyczącej rozbudowy torów. Jeśli władze Miasta, które są głównym rozgrywającym i Gmina, zdecydowałyby się na to, to trzeba by było podpisać porozumienie i wykonać to za nasze środki, jednak trzeba mieć świadomość, że po jakimś czasie trzeba będzie to odpuścić, gdy będzie inwestycja kolejowa. Wójt wyraził również swoją własną opinię, że na dzień dzisiejszy wydaje mu się, że Miastu nie jest to aż tak bardzo potrzebne, jak jeszcze 3-4 lata temu. Obecnie jest działająca obwodnica Mińska Mazowieckiego, która odciąża ruch drogowy, powstały też dwa ciągi: ul. Chełmońskiego z przedłużeniem aż do starej „50” i odwrotna sytuacja: przy wjeździe do Mińska Mazowieckiego pierwsze rondo za torami i skręt w prawo. Wcześniej tego nie było, natomiast teraz obsługa komunikacyjna miasta przeniosła się na te drogi i raczej nie ma wielkiego zainteresowania łącznikiem, o który pytał Sołtys. Z tego co wie Wójt większe zainteresowanie ze strony Miasta jest na budowę tzw. mini obwodnicy południowej Mińska Mazowieckiego, po południowej stronie torów. Chodzi o wąską rurę przy wylocie z ul. Sosnkowskiego do Kędzieraku. Wójt był na dwóch spotkaniach: z Burmistrzem i w Starostwie. Są pewne inicjatywy dotyczące udrożnienia tamtego wyjazdu. Powracając do sprawy ul. Kolejowej Wójt wyjaśnił, że jest tam bardzo mało terenu gminnego i raczej z jego punktu widzenia będzie to trudne do wykonania. Można jedynie wysłać równiarkę do porównania dołków, bo to Miasto powinno być głównym inwestorem, bo ma tam więcej terenu.

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – w sprawie ul. Szkolnej powiedział, że jest to inicjatywa, która była w ubiegłym roku i nie można było jej zakończyć. Inicjatywa była również w tym roku i długi czas oczekiwano na decyzję Wojewody Mazowieckiego w sprawie potwierdzenia własności na głównej działce należącej do Gminy. Po otrzymaniu decyzji okazało się, że znowu wynikły problemy na styku końca asfaltu i zjazdu zrobionego kiedyś przez drogi krajowe do czoła naszej drogi i projektowanej nawierzchni na gminnej drodze. Starostwo uznało, że Gmina musi mieć zarówno zgodę tego, kto figuruje w ewidencji gruntów jako właściciel, czyli nadal Skarbu Państwa reprezentowanego przez GDDKiA, jak również zgodę od aktualnego zarządcy drogi, czyli od dróg wojewódzkich. Gmina wystąpiła do wszystkich tych instytucji i najszybciej pozytywnie odpowiedział rejon drogowy Węgrów – Siedlce, a potem departament nieruchomości Urzędu Marszałkowskiego. Potrzebne są jeszcze pozytywne opinie z Dyrekcji Mazowieckiego Zarządu Dróg i przede wszystkim z GDDKiA, która najprawdopodobniej najdłużej będzie wydawała opinię i najbardziej czeka się na to pismo. Wicewójt wyraził opinię, że najprawdopodobniej nie zdąży się jeszcze w tym roku z tą inicjatywą, bo trzeba zachować odpowiednie terminy, a decyzja ze Starostwa zapewne będzie wydana na koniec grudnia lub w przyszłym roku. W związku z tym zapewne będzie się proponowało, żeby wykonać tę inwestycję w przyszłym roku z budżetu gminnego już bez fatygowania mieszkańców. W zeszłym roku z pieniędzy gminnych i wnioskodawców zakupiono szereg materiałów, które są zmagazynowane na placu targowym w Stojadłach i czekają na montaż, ale niestety procedury uzgodnieniowe przeciągają się.

Pan Radny Rokita, mówiąc z miejsca, zapytał, czy prawdą jest, że są problemy techniczne z ul. Osiedlową w Targówce i poprosił o wyjaśnienie tej sprawy.

Wicewójt wyjaśnił, że projektant zaprojektował otwarty system odwodnieniowy, a na ul. Osiedlowej występuje lokalna górką, przez którą trzeba się przebić z tym otwartym systemem. W związku z tym obok koryta odwodnieniowego posesje „wiszą” niejako

w powietrzu i dlatego została zaproponowana zmiana, która została zatwierdzona. Polega ona na tym, że w miejscu lokalnej górki będzie długi próg zwalniający. Dokumentacja dotycząca organizacji ruchu została zmodyfikowana i w tej chwili próg zwalniający będzie miał nie 6 metrów długości, ale 50 metrów i będzie podniesiony na 15 cm do góry, będą też z obu stron najazdy po 1,5 metra. Dzięki temu mieszkańcy, którzy mieszkają na tym lokalnym wzniesieniu nie będą mieli dyskomfortu wyjeżdżając z bramy i nie będą spadać na jezdnię, bo będą łagodnie zjeżdżać dzięki zastosowaniu długiego progu zwalniającego. Wicewójt dodał, że przekazywał tę informację dwa razy w terenie, ale mieszkańcy chyba nie mogli się doczekać wdrożenia tego na budowie i przysłali pisma w tej sprawie. Kierownik na budowie wstrzymywał się z tym, aż do momentu otrzymania ze Starostwa zatwierdzonego i zmienionego projektu organizacji ruchu. Wicewójt wczoraj mu osobiście to przekazał, więc nie ma już problemów z realizacją. **Przewodnicząca Rady** zapytała, czy są jeszcze pytania – pytań nie zgłoszono.

Punkt 17.
Zamknięcie obrad

Po wyczerpaniu tematyki spotkania Przewodnicząca Rady Gminy zakończyła obrady XXIV Sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, które odbyły się w dniu 29 września 2016 r.

Protokół sporządził:
Paweł Drobotowski

Paweł Drobotowski

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Jolanta Biskup