

PROTOKÓŁ

Z kontroli kompleksowej przeprowadzonej w jednostce organizacyjnej:

Urząd Gminy

.....
(nazwa jednostki organizacyjnej)

Mińska Mazowieckim

15.01.2015 r.

W.....przeprowadzonej w dniu.....
(nazwa miejscowości)

Komisję Rewizyjną Rady Gminy Mińsk Mazowiecki

przez
(zespół kontrolujący/)

1/2015

15.01.2015 r.

na podstawie upoważnienia Nrz dnia

wydanego przez Przewodniczącego Rady Gminy Mińsk Mazowiecki.

Kontrola realizacji uchwał Rady Gminy za 2014 r.

Zakres kontroli:.....

Antoni Janusz Piechoski

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał Pan
(imię i nazwisko)

Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki

.....
(stanowisko służbowe)

Pani Jolanta Damasiewicz

-

Sekretarz Gminy

.....
(imię i nazwisko)

.....
(stanowisko służbowe)

Na podstawie dokumentów znajdujących się w jednostce organizacyjnej:

Urząd Gminy Mińsk Mazowiecki

.....
(nazwa jednostki organizacyjnej)

oraz złożonych wyjaśnień w przedmiocie kontrolowanych zagadnień ustalono, co następuje:

Przebieg kontroli:

W pierwszej kolejności do skontrolowania wybrano uchwałę Nr XXXVII/313/14 w sprawie *ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i innych placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania*. Pan Tomasz Rokita członek Komisji Rewizyjnej poprosił o przedstawienie informacji dotyczących wysokości przyznanych dotacji dla poszczególnych placówek – Sekretarz Gminy poinformowała, że dotacje są wyliczane na podstawie kosztów samodzielnego gminnego przedszkola w Nowych

Osinach. W 2014 r. wydatki na przedszkole gminne wynosiły 806 340 zł, natomiast z tytułu opłat za przedszkole i wyżywienie planowane były dochody w kwocie 77 300 zł, ale nie zostały one jeszcze całkowicie rozliczone. W 2014 r. w przedszkolu było średnio 70 dzieci, a miesięczny wydatek na jedno dziecko w przedszkolu gminnym to 816,71 zł. Dotacja na dziecko uczęszczające do przedszkola prowadzonego na terenie Gminy przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego stanowi 75% wydatków na dziecko w przedszkolu gminnym, co stanowi kwotę 612,53 zł. Przy wyliczeniach bierze się pod uwagę tylko przedszkole działające samodzielnie i dlatego nie są uwzględniane koszty ponoszone przez oddziały przedszkolne funkcjonujące przy szkołach. Pani Sekretarz przedstawiła również wydatki przedszkola w Nowych Osinach planowane na 2015 r. oraz liczbę dzieci – Sekretarz przygotowuje informację dotyczącą wysokości przekazywanych na podstawie uchwały dotacji dla poszczególnych placówek. Radny Rokita poprosił również o przygotowanie informacji dotyczącej wysokości przekazywanych środków na wszystkie przedszkola gminne oraz ich wykorzystania. Wójt przypomniał natomiast, że gminy ponoszą wydatki również na dzieci, które są z ich terenu, ale uczęszczają do przedszkoli w innych gminach i warto przedstawić również zestawienie dochodów i wydatków z tego tytułu. Wójt przypomniał jednocześnie, że w poprzedniej kadencji otworzono oddziały przedszkolne przy trzech szkołach – obecnie w Gminie oprócz przedszkola w Nowych Osinach funkcjonują jeszcze cztery przedszkola będące w strukturach szkół. Łącznie w Gminie ponad 70% dzieci objętych jest opieką przedszkolną.

Pan Radny Rokita zapytał, czy od września 2015 r. można liczyć na powstanie przedszkola w Mariance. Radny zwrócił uwagę na wzrastającą liczbę dzieci w szkole w Mariance i zauważył, że warunki lokalowe dla przedszkola w Mariance są lepsze niż w Hucie Mińskiej – Wójt poinformował, że z tego co pamięta rozmawiał z Panią Dyrektorem szkoły w Mariance na temat otworzenia przedszkola i ostatnio nie wracał temat przedszkola w Mariance. Pan Wójt przypomniał również, że w Hucie Mińskiej na początku był jeden oddział, a obecnie jest już 27 dzieci i również dzieci z Marianki miały możliwość uczęszczania do Huty Mińskiej – zapewne dlatego nie uruchomiono „na siłę” przedszkola w Mariance, ale jeśli będzie duże zainteresowanie to w każdym momencie można powrócić do tematu. Radny Rokita wyraził opinię, że niepotrzebnie poniesiono koszty na przystosowanie pomieszczenia w szkole Hucie Mińskiej, ponieważ w bliskiej odległości jest szkoła w Mariance, w której były lepsze warunki lokalowe, kuchnia i świetlica. Wójt poinformował, że w Hucie Mińskiej było pomieszczenie do zagospodarowania, był pomysł, były dzieci i zapadła decyzja, natomiast w tamtym momencie na pewno nie było konkurencyjnej oferty ze szkoły w Mariance. Ponadto zwrócił uwagę na obecne warunki lokalowe w szkole w Mariance, które powoli stają się niewystarczające przy danych demograficznych wskazujących na wzrost liczby dzieci. Przewodniczący Komisji stwierdził natomiast, że warto byłoby wykonać sondaż wśród mieszkańców w sprawie przedszkola w Mariance. Pan Maciej Gałązka członek Komisji Rewizyjnej poinformował, że Pani Dyrektorka z Marianki podchodzi do tej sprawy bardzo pozytywnie. Radny jednocześnie potwierdził, że z powodu wzrostu liczby dzieci w obwodzie tej szkoły problemem mogą być warunki lokalowe. Wójt skłonił do sprawdzenia,

poza tym obwody poszczególnych szkół ustalane są na podstawie uchwały Rady Gminy i jest możliwość wprowadzania do nich zmian. Pani Urszula Kraszewska członek Komisji Rewizyjnej poprosiła, aby podczas analizy utworzenia przedszkola w Mariance brać też pod uwagę koszty jakie trzeba będzie ponieść na dostosowanie pomieszczeń szkolnych do przyjęcia dzieci w wieku przedszkolnym. Radna Kraszewska stwierdziła ponadto, że nie rozumie dlaczego podjęto decyzję, aby posiłki dla przedszkola w Hucie Mińskiej nie były gotowane w szkole w Mariance, tylko zdecydowano się na catering, który nie jest zbyt chwalony wśród rodziców – Pan Wójt stwierdził, że catering został wprowadzony pilotażowo w Hucie Mińskiej i bardzo rygorystycznie obwarowano umowę z firmą wyłonioną w przetargu. Wójt dodał, że wcześniej nie docierały do niego negatywne sygnały w tej sprawie i jest otwarty na dyskusję.

W dalszym toku dyskusji Pani Sekretarz została poproszona o przygotowanie zestawienia liczby dzieci w wieku przedszkolnym z terenu Gminy uczęszczających do przedszkoli poza Gminą oraz dzieci spoza terenu Gminy uczęszczających do gminnych przedszkoli, łącznie z zestawieniem kosztów i zysków z tego wynikających – wnioskowany materiał zostanie opracowany. Sekretarz poinformowała, że merytoryczną weryfikacją informacji dotyczących miejsca zamieszkania dzieci zajmuje się Gminny Zespół Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół, natomiast środki wypłaca referat księgowy. Pan Robert Rońda członek Komisji Rewizyjnej stwierdził natomiast, że warto wykorzystać zbliżające się zebrania wiejskie do sprawdzenia opinii mieszkańców w temacie utworzenia kolejnych przedszkoli, ponieważ musi być to przemyślana i rozsądna decyzja – Wójt powtórzył, że nie odczuwa rzeczywistej presji ze strony mieszkańców.

Po wyczerpaniu tematu Komisja Rewizyjna przeszła do kontroli uchwały Nr XXXVI/299/14 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2015 r. Przewodniczący Komisji poinformował, że w dniu 21 lutego 2014 r. wprowadzono zmiany w ustawie, dotyczącej przyznawania funduszy sołeckich i według wiadomości jakie posiada informacja o tym nie dotarła do wszystkich sołtysów – Pan Czajkowski poprosił o przekazanie informacji wszystkim sołtysom oraz zapytał, czy są przypadki, w których sołtys wypełniając druk deklaracji o podziale funduszu sołeckiego zapomina przynieść listy osób obecnych na zebraniu – Wójt poinformował, że dokumenty są weryfikowane i jeśli są jakieś braki to sołtysi są proszeni o ich uzupełnienie. Przewodniczący Komisji zapytał, kto powinien dysponować mieniem zakupionym z funduszu sołeckiego, podając za przykład zakup namiotu w sołectwie Nowe Osiny, który jest przechowywany przez Panią Sołtys – Pan Czajkowski poinformował, że według niego gospodarować namiotem powinien Sołtys, Wójt stwierdził natomiast, że nie zna tej sprawy ale jest to mienie gminne i to mieszkańcy zadecydowali o takim zakupie, więc powinno to służyć wszystkim, jednak w chwili obecnej nie może wskazać kto powinien nim dysponować. Radny Rońda zapytał, czy jest możliwość, aby fundusz sołecki nie był wykorzystany w roku, w którym był wydzielony tylko przechodził na następne lata i był łączony – Wójt poinformował, że nie ma takiej możliwości prawnej, środki co najwyżej mogą przejść w nadwyżkę budżetową jeśli nie można z jakiś przyczyn zrealizować

zaplanowanego zadania. Pan Wójt wspomniał również, że za prawidłowo zrealizowany fundusz sołecki przysługuje zwrot z Urzędu Wojewódzkiego. Radny Czajkowski zwrócił uwagę na częste przeznaczanie funduszu sołeckiego na bieżące utrzymanie dróg i zapytał, czy należy to rozumieć tak, że soltysi chcą mieć pewność, że tłużeń i inne kruszywo przyjedzie na drogi – Wójt stwierdził, że to zależy od osób, które są obecne na zebraniu wiejskim. Pan Czajkowski stwierdził, że gminny drogowiec pytany przez Panią Soltys o dowóz kruszywa odpowiada pytaniem, czy Pani Soltys ma jeszcze fundusz sołecki – Soltys już go nie ma, bo został wykorzystany. Wójt skonkludował, że jest to prawidłowe pytanie, bo jeśli jest możliwość dowiezienia kruszywa, a soltys ma zapisane środki na jego dowóz, to należy to realizować, aby środki sołeckie nie przepadły – Radny doprecyzował, że wspomniana Pani Soltys we wcześniejszych miesiącach wykorzystywała cały fundusz sołecki przeznaczony na kruszywo i drogowiec gminny o tym wiedział, więc jego pytanie jest niewłaściwe. Pan Czajkowski zwrócił również uwagę na pozycję w budżecie dotyczącą bieżącego utrzymania dróg, w którą wchodzi bardzo szeroki zakres robót – Wójt poinformował, że jest wiele bieżących potrzeb drogowych, które są realizowane z tej pozycji. Radna Kraszewska, powracając do wcześniejszej dyskusji, zauważyła, że sprawy dotyczące dysponowania mieniem sołeckim są określone w statucie sołectw.

Kolejną uchwałą wybraną do skontrolowania była uchwała Nr XL/339/14 w sprawie *ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne w Nowych Osinach i oddziały przedszkolne funkcjonujące w szkołach podstawowych Gminy Mińsk Mazowiecki*. Pan Krzysztof Kowalczyk członek Komisji Rewizyjnej przypomniał, że w godz. 8 – 13 pobyt dziecka w przedszkolu jest bezpłatny, natomiast po godz. 13 rodzic płaci 1 zł za godzinę – Radny zapytał, ile Gmina dopłaca do tego. Sekretarz Gminy przypomniała, że koszt przedszkola to ok. 800 tys. zł, a ok. 50 tys. zł to dochód z tytułu opłat od rodziców i doprecyzowała, że opłata w wysokości 1 zł jest naliczana za każdą rozpoczętą godzinę. Wójt dodał natomiast, że 1 zł jest maksymalną stawką, która została ustalona przez ustawodawcę, ponadto minister przekazuje w ramach dotacji 103 zł rocznie na dziecko.

Następnie skontrolowana została uchwała Nr XXXIX/329/14 w sprawie *zawarcia Porozumienia Partnerskiego z Wojewodą Mazowieckim Liderem Projektu pt. "Wyrównanie szans edukacyjnych uczniów" poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe - "Moja przyszłość" realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, Priorytet IX, Działanie 9.1, Poddziałanie 9.1.2*. Pani Małgorzata Filipiak członek Komisji Rewizyjnej zapytała, dlaczego do programu zgłosił się jedynie Zespół Szkół w Hucie Mińskiej – Sekretarz Gminy poinformowała, że wystąpiono z zapytaniem do wszystkich szkół i zgłosiła się jedynie ta szkoła. W ramach projektu pozyskano ok. 50 tys. zł, które zostały przeznaczone na zajęcia i materiały dodatkowe, np. telewizor, rzutnik i materiały edukacyjne. Sfinansowany zostanie również koszt wycieczki. W projekcie udział bierze ok. 30 osób. Szczegółowe informacje o projekcie są do uzyskania w Gminnym Zespole Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół. Pani Radna Kraszewska zapytała natomiast czy może być powodem tego, że tylko jedna

szkoła zgłosiła się do projektu – Sekretarz stwierdziła, że może się to wiązać z dużym nakładem pracy, ponieważ projekty unijne wymagają prowadzenia odpowiedniej dokumentacji, poza tym szkoły korzystają też z innych programów i projektów.

Komisja Rewizyjna następnie przeszła do kontroli uchwały Nr XXXIX/324/14 w sprawie *zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminy Mińsk Mazowiecki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013 rok*. Radny Maciej Gałązka zapytał, jakie było zadłużenie Gminy oraz deficyt w roku 2013 w porównaniu do roku 2014 – Pani Sekretarz poinformowała, że była tendencja wzrostowa: w 2013 r. był to ok. 18%, natomiast w 2014 r. po podsumowaniu całego roku zadłużenie zapewne będzie zbliżało się do 30%, natomiast konkretne wartości liczbowe zawarte są w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Sekretarz przypomniała również, że planowane zadłużenie jest najczęściej większe od realnego na koniec roku. Wójt przypomniał z kolei, że przetargi organizowane na początku roku najczęściej pozwalają na obniżenie kosztów, a co za tym idzie zmniejszenie deficytu, który również może być pomniejszany, np. przez pozyskiwane dotacje unijne. Wójt poinformował również, że przy rozstrzygnięciu przetargów stosuje się kryterium cenowe, ponieważ tak nakazuje ustawa o zamówieniach publicznych. Ponadto zwraca się uwagę na referencje i można ustalić warunek, aby firmy startujące w przetargu posiadały odpowiednie doświadczenie, ale referencje nie mogą być brane pod uwagę jako kryterium rozstrzygnięcia przetargu, natomiast termin gwarancji ustalany jest w umowie.

Kolejną skontrolowaną uchwałą była uchwała Nr XXXIX/335/14 w sprawie *zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Janów na lata 2015-2022”*. Sekretarz wyjaśniła, że uchwała została podjęta, aby uzyskać środki zewnętrzne z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich – plan odnowy jest dokumentem wymaganym w dokumentacji. Plany uchwalane są przez zebrania wiejskie i tworzą je mieszkańcy oraz sołtysi przy pomocy Urzędu, a następnie zatwierdza Rada Gminy w drodze uchwały. W planach oprócz konkretnych zadań, na które stara się pozyskać środki zewnętrzne, zapisuje się również inne pomysły i zamierzenia do realizacji w przyszłości. Wójt poinformował, że są określone zasady, które należy stosować przy tworzeniu wspomnianego dokumentu, poza tym istnieje możliwość wprowadzania zmian w planach w zależności od potrzeb.

Komisja Rewizyjna następnie przeszła do kontroli uchwały Nr XL/348/14 w sprawie *wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa położonej w Józefowie*. Pani Radna Kraszewska zapytała, czy uchwała została zrealizowana i czy działka została zakwalifikowana zgodnie z zapisem w uchwale na cele społeczne tj. budowę obiektów sportowych. Wójt poinformował, że uchwała nie została zrealizowana. Uchwała została podjęta w związku z informacją od mieszkańców Józefowa w sprawie działki należącej do Skarbu Państwa – Gmina została poproszona o rozpoczęcie prac mających na celu pozyskanie tej nieruchomości, natomiast przeznaczenie działki określone w uchwale było jedynym celem umożliwiającym darowiznę. Początkiem prac było podjęcie uchwały, następnie

Gmina wystąpiła do Starostwa i okazało się, że Powiat nie jest władny do przekazania nieruchomości ze względu na stan faktyczny, który różni się od zapisów w ewidencji gruntu. Obecnie toczy się próba zasiedzenia nieruchomości przez właścicieli korzystających z zabudowań na sąsiedniej posesji, która kiedyś tworzyła jedną nieruchomość z przedmiotową działką – szczegółowe informacje może udzielić Pani Anna Zabłocka pracownik Urzędu Gminy. Przewodniczący Komisji skonkludował, że uchwała jest niezrealizowana z przyczyn niezależnych od Gminy.

Następną skontrolowaną uchwałą była uchwała Nr XXXVII/314/14 w sprawie *określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków*. Pani Marzanna Kucińska członek Komisji Rewizyjnej zapytała, kto jest zarządcą przystanków znajdujących się na terenie Gminy oraz kto ustala rozkłady jazdy i jest odpowiedzialny za oczyszczanie przystanków. Wójt poinformował, że rozkład ustala marszałek oraz zauważył, że z przystanków korzystają mieszkańcy i przewoźnicy, a nie Gmina, która pokrywa koszty sprzątania i wobec tego, gdy przepisy prawa na to pozwoliły, zaproponowano wprowadzenie opłaty od przewoźników w wysokości 5 gr za każde zatrzymanie na przystanku. Dzięki temu Gmina pozyskuje środki, które w części pozwalają pokryć koszty przeznaczane na bieżące utrzymanie przystanków. Wójt podał przykłady przystanków, które zostały pntawione w ostatnim czasie przez Gminę i wyjaśnił jakie warunki są potrzebne, aby postawić nowy przystanek. Ponadto poinformowano, że udało się przejąć przystanki znajdujące się przy drodze krajowej na zasadach, o które zabiegała Gmina. Radny Rońda zapytał natomiast na jakiej zasadzie odbywało się określenie przystanków komunikacyjnych – Wójt wyjaśnił, że marszałek określa ilość przystanków i wskazuje miejsca, w których się znajdują, poza tym zatwierdza rozkład jazdy poszczególnych przewoźników. Radny Rońda zapytał, czy Gmina finansuje stan techniczny wiat, podając za przykład przystanek w Mikanowie remontowany z funduszu soleckiego – Wójt poinformował, że nie zawsze tak jest, bo np. przystanki przy drogach krajowych nie są mieniem gminnym, ale Gmina je utrzymuje.

Kolejna skontrolowana uchwała to uchwała Nr XXXIX/328/14 w sprawie *zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na wyprzedzające finansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa boisk sportowych w Zamieniu” w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013*. Przewodniczący Komisji poinformował, że Gmina w roku 2015 ma otrzymać dołację i zapytał, czy znany jest dokładny termin, kiedy środki zostaną przekazane – Wójt poinformował, że została podpisana umowa z marszałkiem, realizacja rozliczeń odbywa się przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Gmina musiała wybrać wykonawcę i sfinansować wykonanie zadania, uzyskać pozwolenie na użytkowanie, a następnie zebrać wszystkie niezbędne dokumenty i złożyć je do podmiotu przekazującego środki – po weryfikacji i spełnieniu wszystkich wymagań środki zostaną przekazane Gminie. Zadanie zostało wykonane do końca listopada 2014 r. Kompleks boisk funkcjonuje i dzieci oraz dorośli mogą z niego korzystać. Boiska wyglądają tak jak Orlik, ale nimi nie są i wobec tego animator obiektu

nie będzie finansowany ze związku międzyszkolnego, który przekazuje 50% wynagrodzenia animatorów. Wójt poinformował o rozmowach ze szkołą i zainteresowanymi osobami z tego terenu na temat zatrudnienia odpowiedzialnego opiekuna obiektu, aby z kompleksu boisk mogli korzystać wszyscy mieszkańcy Gminy również w godzinach, w których nie funkcjonuje szkoła – wobec tego będzie potrzeba wygospodarowania w budżecie Gminy środków dla opiekuna obiektu. Przewodniczący Komisji poinformował, że w przypadku Orlików gwarancja jest długa i zapytał, czy kompleks boisk w Zamieniu również posiada tak długą gwarancję – Wójt wyraził opinię, że jest to ustalone na bardzo podobnych zasadach, ponieważ starano się odpowiednio zabezpieczyć te sprawy.

Następna skontrolowana uchwała to uchwała Nr XXXVII/315/14 w sprawie *wymagań jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki*. Pan Jerzy Nowak członek Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, że zezwolenia dla przedsiębiorców wydawane są przez Wójta, ale ogólne ramy zasad określone są przepisami prawa. W związku z tym Pan Nowak zapytał, czy wymagania określone w uchwale zadawają przedsiębiorców – Wójt poinformował, że jeśli dana firma posiada odpowiednie dokumenty i spełnia wymagania prawne, a w przypadku naszej Gminy z racji tego, że nie posiadamy własnej oczyszczalni ścieków, posiada również zgodę zarządcy oczyszczalni ścieków, do której będzie oddawał nieczystości ciekłe, to on jako wójt nie ma możliwości odmówienia rejestracji działalności. Lista podmiotów świadczących tę usługę jest aktualizowana na bieżąco i jest zamieszczana na stronach internetowych Urzędu. Wójt potwierdził również obowiązek posiadania przez mieszkańców umów z przedsiębiorcami świadczącym usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych i dodał, że odbywają się weryfikacje w terenie. Poinformował również, że są pobierane opłaty od wydania zezwolenia i podatek od środków transportowych przez samorządy, w których zarejestrowany jest przedsiębiorca.

Kolejna uchwała wybrana do kontroli to uchwała Nr XXXVI/304/14 w sprawie *uchwalenia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2014-2018 oraz zasady wynajmowania lokali objętych zasobem*. Radny Rońda zapytał, czy na chwilę obecną można wskazać ilu jest lokatorów – Wójt stwierdził, że dokładne dane w tej sprawie posiada Pan Adam Więckowski pracownik Urzędu Gminy, który zajmuje się gospodarką mieszkaniową. Gminne zasoby mieszkaniowe znajdują się w obrębie Janowie w tzw. barakach, w których jest kilka mieszkań oraz w innym budynku na terenie Janowa. Natomiast okazało się, że drewniany dom znajdujący się na działce leżącej po przekątnej od Remizy OSP w Janowie jest w posiadaniu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – obecnie trwają rozmowy mające na celu bezkosztowe przekazanie nieruchomości na rzecz Gminy. Wójt poinformował, że z racji posiadanego zasobu mieszkaniowego Gmina nie ma dochodów: pobierane są opłaty od mieszkańców, ale nie wszyscy

lokatorzy płacą, poza tym Gmina dokłada do kosztów wywozu nieczystości ciekłych i stałych, ponieważ nie wszyscy uiszczają za to opłaty. Radny Rońda zapytał, czy Gmina wykonuje remonty oraz czy zdarzył się przypadek, że ktoś opuścił lokal w barakach – Wójt poinformował, że baraki są w słabym stanie technicznym, ale remonty odbywają się. Zdarzają się również przypadki opuszczania lokali przez mieszkańców, ale trudno jest zweryfikować i rozliczyć stan zdawanych mieszkań, ponieważ Gmina jest ich właścicielem dopiero od dwóch lat i nie wiadomo w jakim były one stanie, gdy lokator się do nich wprowadzał. Radna Kraszewska zapytała natomiast, czy przedstawiona uchwała wpłynęła w jakiś sposób na sprawę uregulowania kwestii zasobu mieszkaniowego Gminy, ponieważ przy podejmowaniu uchwały argumentowano, że jest to wymóg prawny. Wójt wyjaśnił, że jest to zadanie własne gmin wynikające z ustawy. Każdy samorząd powinien zająć się tematem mieszkań komunalnych i socjalnych, bo obowiązkiem samorządu jest utworzenie lub utrzymanie zasobu mieszkaniowego. Wójt stwierdził również, że Gmina na swoim terenie posiada kilka działek, które umożliwiają budowę mieszkań, natomiast za 100 tys. zł zapisane w budżecie na gospodarkę mieszkaniową rozpocznie się prace koncepcyjne, wycenę i analizę gruntów. Wójt zwrócił również uwagę na uwzględnianie wartości nieruchomości, które są własnością Gminy i mogłyby zostać wykorzystane pod budowę mieszkań komunalnych oraz skonkludował, że jest wiadomym co chce się zrobić, ale lokalizacja jest jeszcze do ustalenia. Radny Rońda zapytał, czy Gmina zastanawiała się nad możliwością przekazania lokatorom mieszkań, aby sami je utrzymywali – Wójt stwierdził, że nie będzie chętnych, ponieważ baraki są w słabym stanie poza tym jest to mienie gminne, które znajduje się na działce gminnej posiadającej pewną wartość i w związku z tym nie jest to dobre rozwiązanie. Pan Rońda zapytał następnie, czy istnieje możliwość pozyskania środków zewnętrznych na realizację koncepcji – Wójt stwierdził, że można wystąpić do ministra właściwego oraz innych podmiotów państwowych i na pewno zostanie podjęta taka próba w odpowiednim do tego momencie. Przewodniczący Komisji zaprezentował przedmiotową uchwałę oraz stwierdził, że podczas prac komisji stałych Zastępca Wójta bardzo nieprzejrzyście przedstawiał ten temat i z tego powodu Rada Gminy sprecyzowała miejsce zainwestowania 100 tys. zł, natomiast jeśli będą znane szczegóły to temat nadal jest otwarty. Wójt podsumował, że będzie informował Radnych jeśli zajdzie potrzeba wydania pieniędzy i w razie potrzeby wystąpi o zmianę uchwały.

Kolejna skontrolowana uchwała to uchwała Nr XL/342/14 w sprawie *nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki nieruchomości położonych w miejscowości Stara Niedziałka*. Wójt poinformował, że nabywanie nieruchomości na poszerzenia dróg to długotrwały proces, który przy dobrej organizacji mieszkańców oraz ogólnej zgodzie skraca się. Poinformował również, że działki przejmowane są za „symboliczną złotówkę” za m², a szczegółowe informacje dotyczące przejętych działek dostępne są u Pani Anny Zablockiej pracownika Urzędy Gminy. Wójt ponadto poinformował o procedurze zawierania aktów notarialnych z mieszkańcami. Przewodniczący Komisji poinformował natomiast, że ten temat był poruszany pod koniec poprzedniej kadencji Rady Gminy oraz stwierdził, że uzgodnienia z mieszkańcami w tej sprawie prowadził

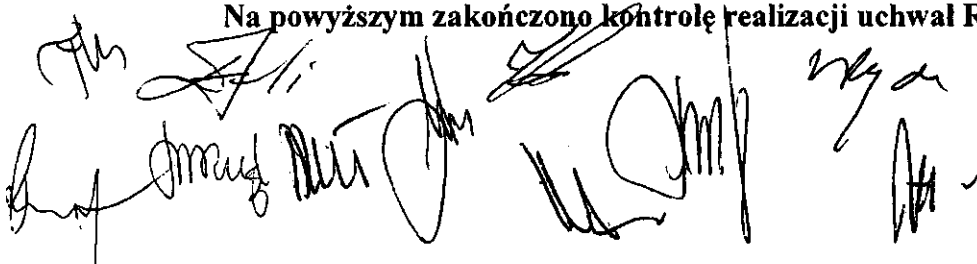
Pan _____, który jest osobą prywatną – dla Radnego Czajkowskiego było to niezrozumiałe. Pan Czajkowski skonkludował, że sprawy nie prowadził ówczesny Radny z tego terenu oraz Pani Soltys, którzy nie zostali poinformowani o temacie, ponieważ władze Gminy uznali, że tak będzie najlepiej – Radny Czajkowski uważa, że w przypadku zaistnienia problemów, które dotyczą przejęcia gruntów od mieszkańców, należy informować o tym radnych oraz sołtysów. Wójt stwierdził, że nie wie dlaczego Radny i Soltys nie byli poinformowani, jednocześnie zauważając, że w różnych miejscowościach różne osoby zajmują się tematami poszerzeń i są „motorami napędowymi”.

Radny Kowalczyk zwrócił uwagę na możliwość zamiany dwóch działek w Starej Niedzialce, która byłaby korzystna dla szkoły w Starej Niedzialce – Wójt stwierdził, że zamiana taka jest możliwa i odbywa się na mocy uchwały Rady Gminy. Radny Rońda zwrócił natomiast uwagę na problemy poszerzania dróg, które dotyczą wielu miejscowości na terenie Gminy, z kolei Wójt zasygnalizował sprawę mieszkańców zwracających się o odszkodowania za grunty przejęte w przeszłości, które miały zostać przeznaczone na poszerzenie dróg. Wójt stwierdził również, że od powstania samorządów stan prawny dróg w Gminie nie był regulowany – przez ostatnie cztery lata starano się to zrobić i w kilku miejscowościach udało się. Zebrani przedyskutowali również procedury formalno-prawne dotyczące regulowania spraw drogowych oraz wymogi jakie wynikają z planu zagospodarowania przestrzennego.

W dalszym toku kontroli Pani Radna Kraszewska zapytała, czy prowadzony jest rejestr uchwał Rady Gminy, który pozwala na bieżąco kontrolować stan realizacji uchwał oraz, czy jest on uzupełniany – Sekretarz Gminy poinformowała, że rejestr uchwał jest prowadzony i pracownicy uzupełniają informacje dotyczące realizacji poszczególnych uchwał.

Przewodniczący Komisji zapytał, o uchwałę dotyczącą zwiększenia pensum nauczycieli specjalistów – Pani Sekretarz przypomniała, że Rada Gminy podjęła uchwałę dotyczącą określenia pensum dla nauczycieli specjalistów, ponieważ na mocy prawa w przypadku tych nauczycieli pensum ustalane jest przez uchwałę Rady Gminy i nie ma obowiązku prawnego ich zatrudniania. Rada Gminy podjęła uchwałę zwiększającą do 36 godzin tygodniowo pensum dla nauczycieli specjalistów, przy maksymalnej określonej w ustawie wysokości 40 godzin. Uchwała wzbudziła duży opór wśród nauczycieli, ale Wójtowi i dyrektorom udało się znaleźć specjalistów na ustaloną liczbę godzin. Uchwała jednak została zaskarżona przez związki zawodowe do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, w pierwszej instancji została uchylona, ale wyrok jest nieprawomocny, ponieważ złożono wniosek o kasację wyroku do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Obecnie nie ma wyznaczonego terminu i nie wiadomo ile czasu mogą trwać procedury.

Na powyższym zakończono kontrolę realizacji uchwał Rady Gminy.



Wnioski pokontrolne:

Spośród uchwał wybranych na kontrolę jedynie uchwała Nr XL/348/14 w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa położonej w Józefowie nie została zrealizowana. Niezrealizowanie uchwały jest spowodowane z przyczyn niezależnych od Gminy. Pozostałe uchwały są zrealizowane lub w trakcie realizacji.

Przewodniczący Komisji poprosił o poinformowaniu wszystkich sołtysów o zasadach podziału funduszu sołeckiego w celu wyeliminowania ewentualnych błędów.

Uwagi kierownika lub pracownika jednostki kontrolowanej:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Niniejszy protokół sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano jednostce kontrolowanej, natomiast drugi egzemplarz otrzymał Wójt Gminy.

Kontrolowany:

WÓJT

Antoni Janusz Piechoski

Kontrolujący:

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki,
2. Urząd Gminy Mińsk Mazowiecki – Referat Organizacyjny.
3. a/a.